

2938

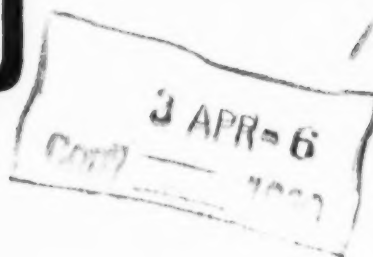
252

歷史教學

10

4, 2 OCT 1957

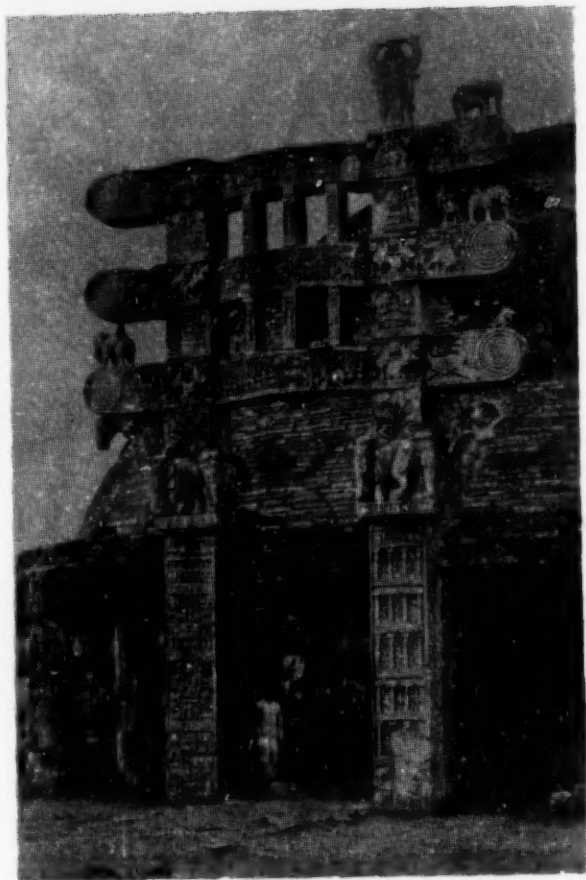
15-



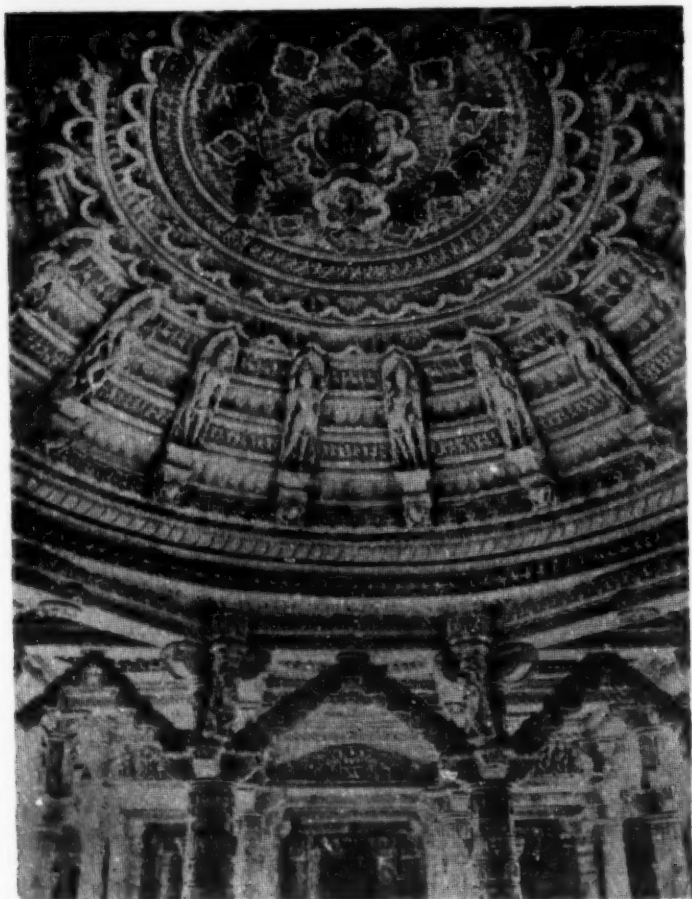
1957

世界歷史參考圖片 (二十一)

古代印度



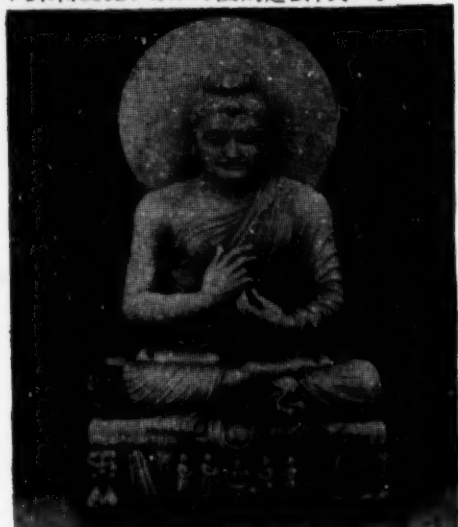
圖一 商賈地方的大窣堵波的東門（公元前三世紀至公元一世紀）。采自麥克多奈：“印度的過去”；封面內插圖。



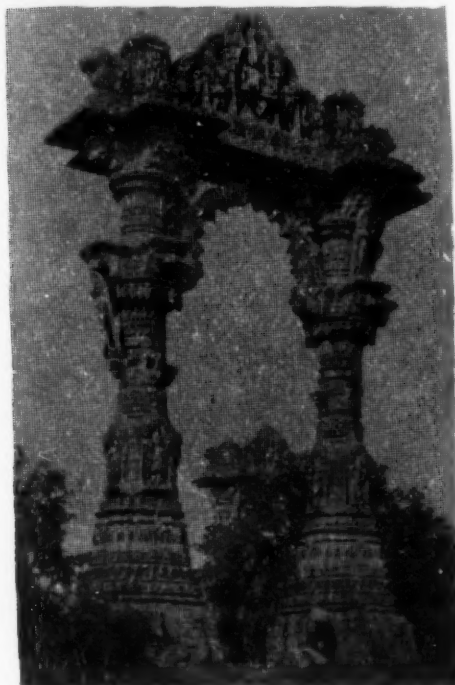
圖四 耆那教廟堂大理石屋頂的內部。采自麥克多奈：“印度的過去”，頁77。



圖二 卡里地方的石窟佛堂。此種佛堂在印度被發現的很多，時代大約在公元前250年至公元后600年。采自麥克多奈：“印度的過去”，頁68。



圖三 釋迦說教石像（公元后300年左右）。采自麥克多奈：“印度的過去”，頁72。



圖五 瓦德那卡地方印度教的石門。采自麥克多奈：“印度的過去”，頁78。



社 論

为取得政治战綫和思想战綫上社会主义革命的徹底勝利而斗争! (2)

X X X X X X X

揭露雷海宗反党反社会主义的罪惡陰謀..... 楊生茂 (5)

雷海宗发表“世界史分期与上古中古史中的一些問題”一文的政治目的何在 魏宏运 (6)

專 訊 披着史学家外衣的老牌右派分子雷海宗的反动面目被进一步揭穿..... (7)

教 学 参 考

唐宋时代的造船業..... 馮汉鏞 (10)

金田起义前广西的农民起义..... 梁仕祿 (14)

郑观应的改良主义思想..... 王炳义 (18)

1946年的印度海軍起义..... 彭樹智 (23)

論资产階級革命和资产階級民主革命..... A·H· 克拉辛 (29)

• 資 料 • 世界中世紀史原始資料选輯 (三) 耿淡如 (34)

教 学 問 題

怎样巩固学生的历史知識..... 蘭州第二中学历史教研組 (37)

我对鑽研教材的中心内容和中心思想的体会..... 辽宁实验中学 張紹庭 (41)

历史課怎样适应学生年龄特征进行教学..... 北京第八女中 朱仲玉 (43)

討論 如何提高中学历史教师水平..... 上海育才中学 刘一鷗 (45)

結合教学进行自修的体会..... 浙江瑞安中学 馬允倫 (47)

我是这样进修的..... 湖南益陽一中 周雨初 (48)

X X X X X X X

中国历史参考圖片 (三十四)、世界历史参考圖片 (二十一) (封底里、封底; 封里)

問題解答一則..... 喬明順 (50)

历史教学

• 月 刊 •

一九五七年十月号

(总第82期)

一九五七年十月一日出版

編輯者 历史教学月刊

編輯委员会

出版者 天津人民出版社

(天津錦州道六号)

發行者 天津市报刊推广局

訂購处: 全国各地邮局

代訂代售: 全国各地新华書店

印刷者 天津市第一印刷厂

定价每册 0.30元

預定价目

三个月三期 0.90元

半年六期 1.80元

全年十二期 3.60元

本期印数1——31,590



为取得政治战綫和思想战綫上 社会主义革命的徹底勝利而斗争

1957年的国庆节到来了，全国人民都以无比兴奋的心情庆祝我們偉大祖国的节日。

今年的国庆节，是在我国的社会主义革命取得了决定性胜利、我国的社会生活发生了历史性的深刻变化、社会主义建設获得了巨大成就的情况下到来的，是在我国广大人民反击資产階級右派的斗争取得輝煌战果的情况下到来的。

人們常常願意用“一日千里”來說明祖国日新月异的变化，喜欢用“又古老又年青”来形容祖国的面貌。但是，这一切都不能概括出祖国变化的巨大和迅速。我們祖国已經基本上建立起来了社会主义的社会制度，这表明存在了几千年的階級剝削制度已經基本上結束了。近百年来，我們的革命前輩經過千辛万苦所寻求的真理，現在已經具体地实现了。我們的祖国正在向先进的工業国发展，大批規模宏大的新工厂一个个出現在祖国的土地上，我們生产了自己的汽車和飞机；我国广大勤劳的农民再不是一家一戶地过着牛馬般的生活，他們已走上了合作化的道路，正在开始摆脱貧困和創造富裕的新生活；那些分散劳动的手工業者們，也加入了不同形式的合作組織；資本主義工商業也基本上完成了生产資料私有制方面的社会主义改造。这一切以及我国外交政策的偉大成就，都使我国的国际地位大大地提高了，我們国家已經成为世界和平民主陣营的一个强大的成員。

當我們为上述巨大成就而欢呼的时候，我們的心里就会自然地想起我們偉大的党，想起我們的偉大領袖毛主席。党，她是我們一切斗争和胜利的鼓舞者和組織者，沒有她，我們要取得这一切胜利是不可能的。同时，我們也怀着万分感激的心情想起我們偉大的盟邦苏联、兄弟般的各人民民主国家和全世界一切爱好和平与进步的人民，沒有他們的支持和援助，特别是沒有以苏联为首的社会主义陣营各国人民的无私援助，我們要取得这样巨大的胜利和成就也是不可能的。

當我們为祖国的偉大成就而欢呼的时候，我們对那些反党、反人民、反社会主义的資产階級右派分子更加痛恨。反右派斗争是我国过渡时期一場不可避免的階級斗争，這場斗争已經在全国普遍地展开，并取得了輝煌的胜利，目前正在向縱深发展。为了徹底打垮右派分子的猖狂进攻，我們历史教师應該積極投入这一場偉大的斗争，并在斗争中鍛煉和提高自己。

我們所以要徹底打垮右派的进攻，是因为這場斗争关系着我們国家的生死存亡，关系着我們国家的发展前途，也是关系我們每个人的命运的一場严重的斗争。反击右派的這場斗争絕不是“小題大作”，而是政治战綫和思想战綫上的社会主义革命，有着極為重大的意义。我們可以从苏联的历史經驗中来看一看，苏联在1927到1928年，也曾經发生过这样的问题，曾經和托洛茨基派、布哈林派进行过斗争，当时爭論的题目，是在資本主义包圍下能否在一国之内建成社会主义。這場斗争也是在經濟战綫上的社会主义革命取得巨大成就以后，在政治上和思想上的斗争，這場斗争在苏联有其特点，是和国家工業化、農業集体化結合在一起，但也是关系到当时苏联的社会发展方向的

斗争。这个斗争在苏联共产党中央的正确领导下取得了重大的胜利，苏联的社会主义所有制因之得以巩固，社会主义建设飞跃发展；并且通过这场争论，也使马克思列宁主义获得了重大的发展。我们还可以看一看匈牙利的教训。匈牙利虽然较早地在经济战线上基本上完成了社会主义革命，但却发生了去年的反革命暴乱，社会主义制度险些儿被推翻。苏联和匈牙利的经验教训告诉我们，一定要有政治战线和思想战线上的社会主义革命，社会主义制度才会巩固；假如只注意经济战线上的社会主义革命，不注意政治战线和思想战线上的社会主义革命，那末，社会主义的生产资料所有制也有归于失败的危险。因此我们每个人必须积极投入反右派斗争，取得这场斗争的彻底胜利，任何埋头业务放松斗争，或低估这场斗争的严重意义，都是政治性原则性的错误。

反击右派的斗争对我们每个历史教师是一个严重的考验，我们在这场斗争中必须破除温情主义，更不能在斗争的面前徘徊观望持所谓“超然立场”。因为右派分子和我们人民之间的矛盾，是對抗性的不可调和的矛盾，是敌我矛盾。请看：我们要巩固共产党的领导，右派分子却要推翻共产党的领导；我们要巩固人民民主专政和民主集中制，右派分子却要破坏人民民主专政和民主集中制；我们要团结全国各族人民共同致力于社会主义改造和社会主义建设，右派分子却要破坏人民团结、破坏社会主义改造和社会主义建设；我们要加强以苏联为首的社会主义国际团结，右派分子却要中伤和破坏这种团结。事情很明显，对于右派分子的温情，就是对于人民的无情。在这场斗争面前持所谓“超然立场”，不论主观上如何，在客观上不能不是帮助了右派。就是对我们个人来说，这也是极其危险的和有害的，因为持所谓“超然立场”的人，实质上就是在政治立场上具有不同程度的两面性，他们一方面在不同程度上倾向于接受共产党的领导，愿意走社会主义道路；另一方面又基本上没有破除资本主义立场，对新社会还不习惯，甚至有些地方格格不入，就这一方面来说，又有和右派分子相通之处。这就有被右派分子蒙蔽笼络和利用的危险。有些人在右派分子猖狂进攻的时候，政治态度曾一度发生动摇和右倾，有的人甚至直到现在还没有从右派的影响下解脱出来，这对我们每个人都是至为深刻的教训。因此，我们在这场斗争中必须坚决地站稳工人阶级的立场，对右派分子展开无情的斗争，彻底打垮右派的进攻。

当前的形势要求我们，除了积极参加反右斗争、彻底打垮右派的进攻以外，还需要积极参加全民性的整风和大辩论。反击右派和一般整风是有区别的。资产阶级右派同人民具有对抗性的不可调和的矛盾，解决这种矛盾只有进行坚决无情的斗争；而一般整风，则是处理人民内部矛盾的一种方式。因为矛盾的性质不同，解决的方式方法也就有着区别。整风的方法，就是批评与自我批评，摆事实，讲道理，大辩论，这种大辩论也就是全民性的整风。我们教师在参加大辩论时要根据“百花齐放，百家争鸣”的方针，自由地、充分地发表意见，充分地展开争辩，以便互相帮助，共求进步，任何顾虑都是不必要的。

我们为什么要积极参加全民性的社会主义大辩论即全民性整风呢？这是因为人们的思想意识，一般是落后于客观存在的，解放以后我国的社会主义革命和社会主义建设进展很快，去年又迅速取得了三大改造的决定性胜利，经济基础虽然变了，但许多人还存在着旧思想。在我们历史教师中间，几年来虽然一般都有不小的进步，但由于我们大多数出身于剥削阶级，不少人过去曾长期受旧教育的毒害，加之，资产阶级思想在今天社会生活的各方面还有相当大的影响，因此，在我们身上，还存在着许多与社会主义不相适应的旧思想、旧意识，在有些人当中甚至还相当浓厚。在右派猖狂进攻的时候，有些教师曾一度陷于思想混乱，发生动摇，甚至在不同程度上同情右派言论，就足以说明这个问题。因此，为了提高我们的社会主义觉悟，完全有必要按社会主义原则进行自我教育和自我改造，兴无产阶级思想，灭资产阶级思想，树社会主义立场，破资本主义立

場。現在右派分子的進攻給我們出了辯論的題目，提供了辯論的對手。我們利用這個時機，一方面用辯論的方式反擊右派，一方面通過社會主義大辯論教育和改造自己，這不僅對推進社會主義建設有着極大的政治意義，就是對我們個人來說，也有着一生的政治意義。我們每個人都体会到，在階級鬥爭的政治風浪中，立場不穩，思想界限不清，是極為危險的。我們切身經歷的事實證明，凡是經常積極自覺地進行思想改造的同志，就會更加進步和堅強，就會較快地向左轉，就會成為無產階級的新型知識分子；反之，忽視或不願意進行自我思想改造，就有向右轉的可能。由中間狀態轉化為左派者固然很多，但轉化為右派分子的也不乏其人。因此，我們擔負着教育社會主義新一代的光榮任務的歷史教師，決不能滿足于已有的進步，不能滿足于現在的政治思想狀況，而必須積極自覺地進行自我教育和思想改造，積極參加社會主義大辯論，參加全民性的整風。只有這樣，我們才能把自己鍛煉成為無產階級的新型知識分子，鍛煉成為無產階級社會主義事業的無限忠誠的革命戰士。

在全國人民同資產階級右派進行激烈鬥爭的時候，我們決不應當也不可能使青年學生置身於這一場波瀾壯闊的階級鬥爭之外，學校教育決不能脫離當前的階級鬥爭實際，我們必須用現實的政治鬥爭和思想鬥爭去教育和鍛煉學生，以提高學生的社會主義思想覺悟。中央教育部和團中央為了使廣大學生受到一次深刻實際的階級教育，規定今年要在中學和師範學生中進行以反右派鬥爭為中心的社會主義思想教育，這是極為正確、必要和適時的措施。

對學生進行社會主義思想教育，要始終貫串着無產階級立場和革命人生觀的教育，而不能單純地就事論事。這是因為立場問題是最根本的問題，這個問題不解決，就很難甚至無法辨明政治上的大是大非。在進行教育的方式方法上，政治課當然是很重要的陣地，但同時還必須開展從課內到課外，從團、隊到班主任的教育活動，多方面地形成一個有機配合的社會主義思想教育體系，才能收到更大的效果。某些課外活動，例如請工人、農民對學生講他們的親身經歷，組織學生參觀農業社和工廠，也是有效的方法。此外，由於中學生一般年齡較小，不了解舊社會的黑暗生活，因此用新舊社會對比的方法對他們進行教育，使他們了解舊社會之可恨，也就更有助於培養他們對新社會的熱愛。

對學生進行社會主義思想教育，我們歷史教師擔負着特別重大的任務。因為歷史課本身就是要求以歷史發展的規律知識教育學生，使學生確立社會主義方向，這在目前尤其具有重要的現實意義。我們通過歷史課的講授，要讓學生了解在階級社會中，創造物質財富的勞動人民一直處於怎樣的被剝削、被奴役的地位，他們怎樣為謀求自身的解放而不斷地進行鬥爭；要讓學生了解，對於人類社會的發展來說，階級鬥爭起着怎樣的作；要讓學生知道舊社會是個什麼樣子，我們的前人為了推翻舊的社會制度怎樣付出了無數寶貴的鮮血和生命，我們現在的勝利和成就又是怎樣得來的。總之，我們要讓學生能夠拿所學的历史知識和我國當前的政治形勢互相印證，以便更深刻地理解我們所進行的反右派鬥爭的重大意義，從而更加熱愛黨，熱愛新社會，更加堅定他們的社會主義方向。

1957年對於我們國家來說真是不平常的一年。我國的第一個五年計劃要在今年勝利地完成；我們當前在政治戰綫和思想戰綫上所進行的社會主義革命，將會使我們的社會主義制度更加鞏固。我們祖國的前途無限光明，無限美好。我們全體歷史教師，要和全國人民一起積極投入反擊右派的鬥爭，徹底打垮資產階級右派的進攻；要通過反右鬥爭和社會主義大辯論，使自己得到鍛煉和提高；要在黨的領導下，在馬克思列寧主義的思想指導下，為給祖國社會主義建設培養有覺悟、有文化、身體健康的勞動者而努力！

揭露雷海宗反党反社会主义的罪恶阴谋

楊生茂

资产阶级右派分子雷海宗首先在四月二十二日“人民日报”上发表了马克思主义停滞在1895年的谈话，继而在“历史教学”七月号发表了“世界史分期与上古中古史中的一些问题”。前一篇谈话否定了马列主义自1895年以来的发展，后一篇文章从原理原则上根本否定了马列主义。

雷海宗知道马列主义是工人阶级进行革命斗争的思想武器，是我国用以建设社会主义的指导思想，所以他就由进攻社会主义上层建筑开始，从而破坏我们社会主义制度，实现资本主义的复辟。这里正是雷海宗这个右派分子最险恶最毒辣的用心之所在。

从政治、思想战线上向党向社会主义猖狂进攻这方面来说，雷海宗并不是一支“孤军”。就时间和性质言，雷海宗跟章罗联盟领导下的资产阶级右派知识分子是相互配合、遥相呼应的。他们有共同的恶毒的语言，有共同的鄙卑的手法，有共同的反动政治目的。他们的语言都是浸透着对马列主义、社会主义科学的无比的仇视和诬蔑，对资产阶级社会科学的一味粉饰和膜拜。他们的手法都是故意抹煞新中国在社会科学方面的巨大成就，设法挑拨和煽动对党对社会主义心怀不满的资产阶级知识分子起来反对党的领导。他们的目的都在改变我国社会科学事业的社会主义方向，削弱和夺取工人阶级的领导，期以造成天下大乱，推翻社会主义，恢复资本主义，让我们退到半封建半殖民地的地步。

在资产阶级右派分子反对社会主义社会科学、复辟资产阶级社会科学的罪恶活动中，雷海宗的地位是不容低估的。他不仅不是“孤军”，实质上是一个挂帅的悍将。在资产阶级右派知识分子向党向社会主义进攻中，实质上雷海宗起着组织力量和思想动员的作用。他第一个公开地向马列主义发出猖狂进攻的信号。他向右派知识分子指出向党进攻的方向，供给他们向党进攻的“理论”。他挑拨了党群关系，拉拢了一些右派知识分子，实质上组织了向党进攻的反动力量。许多右派知识分子的调言跟雷海宗极其相似。他们提法相同，措词一致，彼此呼应，合拍合节。显然，雷海宗的言行起着发动和指导右派分子向党向社

会主义进攻的作用，实质上成为右派分子反社会主义“科学纲领”的一个组成部分。

雷海宗二十年来反苏反共的政治立场，丝毫没有得到改变。解放以后，正如同其他资产阶级右派分子一样，雷海宗迫于大势所趋，也就混在人群中，迎了新，送了旧，但是对于他那一贯反动的政治立场，他并不甘心抛弃，甚而处心积虑地寻找机会来反对马列主义，反对社会主义。

解放之初，在排山倒海的革命形势下，他收敛了反苏反共的反动言论。经过1951年的思想改造运动，他进一步地消声敛迹，暂时由公开转入隐蔽。1954年当我们对胡适的反动的实用主义展开批判时，雷海宗又跃跃欲试，企图破坏反唯心主义运动的开展。他一再混淆是非，为胡适进行辩解。1955年肃反运动开始后，他又消声敛迹，由公开又转入隐蔽。1956年初苏共第二十次代表大会后，他就在私下里散播反苏反社会主义的言论。自匈牙利事件后，尤其自党提出“百家争鸣”后，他便错估了国内形势，又由隐蔽转入公开，接二连三地向马列主义发出几次毒箭，动员国内资产阶级右派分子向党向社会主义进行攻击。及至“人民日报”在他的反马列主义的谈话后面加上驳斥的按语后，雷海宗察觉自己底细被人识破，感到大势不妙，遂急忙退兵，转移阵地。六月二日在“天津各社会科学学会学术讲座”上以“世界史分期与上古中古史中的一些问题”为题的演讲便是雷海宗以退为攻的新策划。这篇演讲不仅是雷海宗披着学术的外衣向党向社会主义进行的进一步的恶毒进攻，而且实质上向右派知识分子发出了一个退向“学术”的号召。他向右派知识分子指出如何退却，如何继续进攻的方法。果然许多右派知识分子在交代反党反社会主义罪行时，曾都拒绝承认是政治问题，一口咬定是“学术”问题，这不能不说是受了雷海宗的“启发”。

雷海宗的“世界史分期与上古中古史中的一些问题”一文不是学术论文，而是一篇反党反人民反社会主义的宣言。雷海宗不是在“争鸣”，而是披着学术外衣向党进攻。雷海宗利用“争鸣”以达到其反党的罪恶阴谋，所以实际上他是在破坏“百家争鸣”这一政

策。固然对于雷海宗在学术外衣下所背诵的那些资产阶级反动学者的陈腔滥调，我们应当继续予以驳斥和抨击，但是我们必须首先揭露雷海宗这个右派分子的反动面目和罪恶阴谋。如此，我们方不致被他迷惑；在驳斥他时，方能打得中，打得狠。

我们必须同雷海宗以及其他资产阶级右派分子进行这场严重的政治斗争和思想斗争，一定要把这次斗

争进行到底，不获全胜，绝不罢休。我们一定要捍卫住马列主义的大纛，粉碎资产阶级右派分子复辟资产阶级社会科学的阴谋。假如他们的阴谋得逞，资本主义制度就要复辟，而资本主义的复辟就会使千百万人的人头落地，就会使整个民族遭到浩劫。这是我们六亿人民绝对不容许的。

雷海宗发表“世界史分期与上古中古史中的一些问题”一文的政治目的何在

魏宏运

在今天，当我国正在进行伟大的社会主义建设，当马列主义已深入人心，当党得到了全国劳动人民和革命知识分子的竭诚拥护的时候，那些妄图资本主义复辟的反动派，是不敢明目张胆地说他们要推翻我们的社会主义制度的，他们总是把自己藏在贝壳里，穿着这样或那样的外衣来进行复辟的阴谋。雷海宗这个披着历史学家外衣的、具有二十多年反苏反共政治经验的老牌右派分子自然也不例外。

雷海宗是披着学术研究的外衣来进行反党反社会主义的阴谋的，他利用我党百家争鸣的方针，企图以资产阶级社会科学来代替马列主义。他的这种阴谋活动不是孤立的，是和费孝通、吴景超、陈达等右派分子结成了联合战线来向我党发动的恶毒的进攻。今年春天，章罗联盟的那些健将叫嚣着要恢复社会学，费孝通否定马列主义的社会科学，把资产阶级社会科学作为唯一的社会科学，说什么“听了毛主席的讲话，社会科学有了前途了”。这时候，雷海宗也不甘寂寞，紧随其后，四月间在天津市委的宣传工作会议上和人民日报所召开的座谈会上发出了同样的叫嚣，说什么“对马克思和恩格斯树立的新的社会科学的看法，大家在理论上是一致的，承认马列主义应该发展，可是实际上是停止了发展，还停留在恩格斯死时1895年的地方”，并要我们来“补课”。很显然，雷海宗所说的“补课”和费孝通所说的“社会科学有了前途了”，是提法稍有差别的同一句话。雷海宗较他的同伙们说得更为露骨，因此在全国来说，雷海宗就成为公开反对马列主义的第一个人。雷海宗和章罗联盟的目的、作法没有任何差别，实质上他已成为章罗联

盟的一员，他的“意见”则成为章罗联盟的有机组成部分。

为什么雷海宗把蓬蓬勃勃发展、具有无限生命力的马列主义硬说成在1895年就停止了发展，并要我们补资本主义的课？这是不难理解的，他自己已经很好地回答了这个问题。他很欣赏资本主义制度，经常惋惜我国没有经过资本主义社会阶段。他说：“在资本主义国家不可能想像有官僚主义和教条主义”，“资本主义国家东西很丰富，二次大战后美国在学术上属于绝对领导地位”，“社会科学是资本主义的产物，中国未经资本主义，所以社会科学不发达”，这样，按照雷海宗的意见，资本主义制度比社会主义制度要好得多，我们国家工作中的某些缺点，好像都是社会根本经济制度造成的，要使中国没有教条主义、官僚主义，要使中国社会科学发达，就应该推翻现有的社会制度，走资本主义的道路。由此可知，雷海宗要我们补课，不是别的，而是要资本主义复辟。

为了复辟，他就处心积虑地向马列主义开火。他知道马列主义是指导我们思想的理论基础，他心里想，只要把马列主义攻破、推翻，党和社会主义也就不攻自破。于是他就拟定了进攻马列主义的一套完整计划。他首先进攻马列主义的个别原理，如说什么“国家是官僚主义的产物”，否认“国家是阶级斗争不可调和的产物”。接着他就进攻马列主义的经典著作，如说“‘家庭、私有制和国家的起源’一书已陈旧了”，“‘帝国主义论’已经过时了”，来制造马列主义过时的谬论。接着他就向马列主义作了全面的进攻，他所发表的“世界史分期与上古中古史中的一

些問題”的所謂学术講演，实际上是他向馬列主义进攻的决战書。

为什么雷海宗要以“世界史分期与上古中古史中的一些問題”为題来作文章呢？这不是沒有原因的。原来在四月間他发表了馬列主义停滞和中国社会科学落后的謬論后，立即遭到了反击。他感觉到直接进攻太暴露了自己，就决定采取另外的形式“发表我的意見”。于是他帶起了久已准备好了的“檢討学术”的假面具，把自己更加伪装起来，就是說他給自己挂上“学术”的幌子，在这个幌子下面把自己复辟資本主义的陰謀掩藏起来。他估計披着这个外衣，不会露出自己的尾巴，也会“輿論大譁”，把馬列主义推翻，把共产党推翻，所以他发表了所謂“世界史分期与上古中古史中的一些問題”一文后，就連忙收集反应。他計劃“若再有人反对，我預备再写兩篇讀書报告的文章”把馬列主义粉碎。这时的雷海宗真忙，他除了收集反应，还向一些拜訪他的右派分子以及因認識不清而同情他的人，尽力宣傳中国社会科学落后，說什么“中国社会科学已中断了八年”，并大肆攻击馬列主义，有意煽动群众离开党、离开社会主义，偷偷摸摸地进行他复辟资产阶级社会科学的活動，从而为资产阶级反动統治的复辟鋪平道路。

但是实在說来，雷海宗的这篇“杰作”，并不是什么新鮮的貨色，不过是把帝国主义御用学者攻击馬列主义的濫調重彈了一次罢了。他別有用意地把人类历史的发展說成是生产工具的演变史，企圖否定馬克思列宁主义的阶级斗争学說；別有用意地否認奴隶制度是社会发展的必經阶段，企圖推翻馬克思列宁主义社会形态学說，否定人类历史发展的客观法則。他的这种企圖显然是徒劳的。以同样的手法反对馬克思主义的资产阶级学者不是一个个都倒下去了嗎？雷海宗也企圖以此来推翻我們的社会主义制度，实在未免有些太不自量，他必然会像他的前輩一样要倒下去的。

揭穿雷海宗的西洋鏡后，一切都很明白了，他在妄圖恢复资产阶级社会科学，从而把我国拉回到半殖民地半封建的社会中去。他的“世界史分期与上古中古史中的一些問題”一文是他陰謀复辟的供狀，在字里行間充滿了对党、对馬列主义、对社会主义的阶级仇恨。从这篇文章可以清楚地看到雷海宗的本来面目。

是雷海宗睁开眼睛低头認罪的时候了。党、馬列主义、社会主义是屹立不拔，欣欣向荣的。任何妄圖反对党、反对人民、反对社会主义的人，都要受到现实的惩罚。

專訊

披着史学家外衣的

老牌右派分子雷海宗的反动面目被进一步揭穿

右派分子雷海宗的反动面目在天津市科联扩大会议上被揭发以后，近一个月来，南开大学历史系全体师生对这个右派分子繼續展开了揭发和批判。在九月四日至十三日举行的天津市第二届人民代表大会第二次会议上，与会代表和列席會議者对雷海宗的反动活动作了进一步的揭发和痛斥。各方面的揭发和批判，使雷海宗的反动面貌暴露得更加清楚。

雷海宗是一个二十年來一貫反苏、反共、反人民的老牌右派分子

在天津市人代会小組會議上，列席會議的南开大学历史系副教授楊翼轅揭发說，在解放前，雷海宗在反动报刊上所发表的文章，百分之九十以上是公开反共、反人民的；抗战期間雷海宗在西南联大任教时，到处作反动講演达四十多次。在雷海宗写的文章或講演

里，对共产党極尽詆毀、誣蔑之能事，說“共产主义运动是宗教运动，与其說是哲学，不如說是神道”，“共产党的力量在于：‘神秘的信仰和精神的冲动’”。不仅如此，他还極力鼓吹战争，当国民党行將崩潰时，他就寄希望于第三次世界大战，为帝国主义战争販子作宣傳。1948年，他在一篇文章里竟說战争是“正常的”，“和平运动只是一种插曲”；在另一篇文章里又說：“战争是列国必不可免的現象，可以說是自然現象。”雷海宗并極力为帝国主义辯护，充分流露出甘心做帝国主义走狗的洋奴相，在他写的一篇文章里，公然无耻地把帝国主义和我国訂下的不平等条約說成是“有兩個来源：一是我們自己愚昧无知，一是历史的必然发展”。甚至在全国解放前夕，雷海宗还每天奔走呼号，为国民党宣傳，到处散布反革命言論，对当时各大学师生欢欣鼓舞迎接解放的情

景，竟表示“令人痛心疾首，莫可奈何”。

天津市人民代表、南开大学历史系教授吳廷璆揭发雷海宗在解放前的反动言行說：雷海宗在1946年在联大任教时，曾发动一些人联合发表反苏宣言，并且亲自参加了反苏大游行。吳廷璆并揭发雷海宗在那时極尽誣蔑苏联之能事，如說苏联是“極权国家”等。

苏共二十次代表大会以后，雷海宗由 隱蔽轉为公開，对党、对社会主义 进行正面的攻击

雷海宗在解放以后繼續坚持他的反动立場，伺机对党、对人民进攻。据列席市人代会議的南开大学历史系講師魏宏运在小组会上揭发，雷海宗在苏共第二十次代表大会以前，表現得很隱蔽，苏共第二十次代表大会以后，即積極进行反动活动，散布很多反动言論，他極其惡毒地說“二十次代表大会对青年党员是个大震动，动摇了他們对社会主义的信心，同时反教条主义也使他們的業務垮了台”。雷海宗这时觉得进行反动活动的时机到了，自鳴得意地說：“以前我不大談，因为談了別人也不信。”匈牙利事件发生以后，他的腦子里更充滿了幻想，有一次他問系里的党、团员說：“中国若发生这样事件你們参加不？”当別人回答他說“我們不参加”的时候，他竟以挑撥性的口吻說：“那不是脱离群众了嗎？”

南开大学历史系的教师学生揭发了雷海宗一貫散布詆毀馬克思列宁主义、詆毀社会主义制度和党的政策的很多反动言論，如雷曾說“列宁的‘帝国主义論’在希特勒上台后就过时了”，“国家不是阶级的产物，而是官僚主义的产物”，又說“所謂五种生产方式是根據極小范围的材料講的。現在我們知道的事情很少，比如火星的情况我們还不知道；就是知道了太阳系，还不知道宇宙，……所以事情不要輕易下結論”。雷海宗还說：“現在对社会主义、共产主义和对中古的宗教一样程度的迷信”，“官僚主义是封建时代的产物，在资本主义国家中不能想像有官僚主义，在中国和苏联則特別严重；教条主义也是因为落后才产生的，将来资本主义国家建成社会主义时，不会有教条主义”。又說思想改造是“精神虐待”等等。在天津工商業全行業公私合营时，他更狂妄地对人說：“这是二千年來又一次浩劫。”

雷海宗并一貫地極力貶低苏联和新中国的科学成就。他从来不给助教和学生指定苏联参考書。对我国解放后的科学成就他也一概加以否定，如說“中国的老学者已經老了，年輕的又学的是教条，所以历史科学要中断”。在右派分子向党进攻期間，他甚至在学

生會議上公开地講：“解放后的書看了使人思想僵化”，“解放前的書，从业务观点看，倒有些好处”。另一方面，他对于资产阶级社会科学則推崇备至，如說“現在资本主义国家的東西实在很丰富；二次大战后，美国在学术上属于絕對领导地位”，“要学世界史只有学英文，英美有許多好書”等等。他誣蔑聞一多先生是“中美文化的結晶”，居心惡毒地說“聞一多造詣深是因为他是清华畢業生，清华有美国学者，他又是留美的，在美国学了人类学、社会学”。同时他又无耻地为右派分子費孝通等吹捧，狂妄地說，“真正懂得恩格斯的‘家庭、私有制和国家的起源’这本书的是资产阶级的学者。中国对这本书有深刻研究的只有費孝通、潘光旦、吳景超等四个半人”。由这段話不难看出，雷海宗和妄圖复辟资产阶级社会学的費孝通等右派分子，是一伙的反党分子。

在反教条主义的幌子下，企圖根本否 定馬克思列宁主义

在党提出“百家爭鳴”的方針以后，雷海宗在反教条主义的幌子下，对馬克思列宁主义的基本理論展开了全面的进攻，妄圖推翻馬列主义的指导地位，他所提出的“馬克思主义于1895年后停止发展”的謬論，是向党进攻的第一砲，他发表的“世界史分期与上古中古史中的一些問題”一文，是向党进攻的“政論”。对于雷海宗的这个罪惡企圖，吳廷璆在市人代会大会发言中曾加以揭露。吳廷璆說，雷海宗在全国範圍內是第一个公开地从馬克思主义根本理論上向党进攻的人，也是一个毫无忌憚地公开叫嚣要我国恢复资产阶级社会科学的人。他的謬論可以說是集反馬克思主义理論的大成，一切誹謗馬克思主义的所謂“停滯論”、“教条論”、“过时論”、“排他論”等都由他喊出来，为右派分子“制造”向党进攻的“理論武器”。吳廷璆接着指出，雷海宗懂得反党反社会主义首先需要解除党的理論武裝，他反对馬克思主义，企圖恢复资产阶级社会科学的陰謀是有計劃、有步驟、有整套理論体系的，他一直販賣西欧反动史学者施本格勒、陶因比等的历史循环論和种族主义的学說，坚持按照种族文化划分历史阶段，反对依据社会性質的分期法，否認社会发展的規律；他用宗教信仰的理由說明阶级和国家的起源，否認国家是阶级矛盾不可調和的产物，他否認有奴隶社会阶段。大家知道，这些主張都是和馬克思主义的学說針鋒相对的。

吳廷璆在发言中还指出，雷海宗在其“世界史分期与上古中古史中的一些問題”一文中，提出了从根本推翻馬克思主义唯物史觀的更惡毒的謬論，他撇开

生产关系，强调生产工具为划分社会发展阶段的唯一依据，企图从历史唯物主义中抽出生产方式和阶级斗争的学说，来阉割和否定马克思主义的基本原理。毫无疑问，雷海宗是要我们放弃阶级斗争的武器，以便掩护资产阶级右派向我们进行阶级斗争。

雷海宗疯狂地攻击马克思列宁主义， 是妄图达到使资本主义在中国复辟 的罪恶目的

雷海宗对马克思列宁主义的疯狂攻击，其目的是推翻马列主义的指导地位，以便在中国复辟资产阶级社会科学从而复辟资本主义制度。这种企图和章罗联盟的反社会主义科学纲领的罪恶企图是一脉相通的，是右派反党、反人民、反社会主义的有机组成部分。列席天津市人民代表大会会议的南开大学教授滕维藻在大会发言中指出，在一系列带有根本性质的问题上，雷海宗是和我们存有根本的分歧而没有什么共同语言的，他进攻的矛头是针对着我们的根本制度，而他的反动活动是有言有行，手法非常阴险，影响也是异常恶劣的。很明显，这决不是什么学术问题而是严重的政治问题，我们对他所进行的斗争，是属于政治战线和思想战线上两条道路的斗争问题，而不是属于“百花齐放、百家争鸣”范围内的问题。

滕维藻揭露和驳斥雷海宗的罪恶言行说，雷海宗知道马克思列宁主义是指导我们党、指导我国社会主义事业的灵魂，取消了马克思列宁主义当然也就取消了社会主义，所以千方百计、挖空心思地攻击马克思列宁主义，妄图取消以马克思列宁主义作为我们的指导思想，从而瓦解社会主义。雷海宗向马克思主义进攻的方法是毒辣的，手法是多种多样的：（一）用“停滞论”、“过时论”、“不合国情论”等陈言滥语丑化马克思列宁主义。雷海宗不顾事实，硬说“马克思主义……基本上停留在1895年”。这样雷海宗就在实际上否定了马克思主义的列宁阶段，否定各国共产党和工人党对马克思主义理论的创造性的发展，而且由于雷海宗荒谬地否定了马列主义的革命理论是人类历史经验的总结，因而也就在实质上否定了它是社会科学。（二）雷海宗进攻马列主义的第二个手法是美化资产阶级社会科学，妄图以资产阶级社会科学来代替马列主义作为国家的指导思想。雷海宗既然把马克思主义诬蔑为“教条主义”，而且“已经过时”，“不合中国国情”，而对资产阶级社会科学，则百般加以美化，认为“社会科学（包括历史学）有一个根

本问题，社会科学是随资本主义产生而产生的，是到资本主义社会才成为一种严格的真正的科学；马克思和恩格斯是在资产阶级社会科学的基础上用新方法和新观点为无产阶级建立了新的社会科学”。这样就把两种根本敌对的思想体系之间的本质区别一笔抹煞了。他甚至荒谬地认为“中国社会科学没有资本主义阶段，因为中国历史上没有经历资本主义……”，

“我们今天的任务，就是要使1895年到今天六十年的课补上”。雷海宗把维护剥削阶级利益、反对无产阶级革命和无产阶级专政、在理论上和实践上已经完全破产的资产阶级社会科学吹嘘得如此莫测高深，其目的除了是为它制造资本主义复辟的根据外，还能有其他解释吗？（三）雷海宗进攻马克思列宁主义的第三个手法就是顽固地站在资产阶级的立场，别有用心地丑化和贬低马克思主义社会科学的成就，甚至全盘否定苏联、人民民主国家社会科学方面的伟大进步，以便为资产阶级社会科学奠定“夺取阵地、取而代之”的根据。

滕维藻接着指出，雷海宗这样用歪曲和诬蔑的手法，来向我们国家的指导思想和理论基础发出凶恶的进攻，其企图第一步是破坏马克思主义理论在人民群众中的威信；第二步就是资产阶级社会科学上台，根据资产阶级的意识形态来制定国家政策法规，其结果当然只能是资本主义制度的复辟。所以，资产阶级社会科学复辟问题，决不是学术问题，而是政治问题。雷海宗在今年四月首先挑起向马克思主义的进攻，实质上是资产阶级右派政治要求的反映。它向我们提出来的问题，是思想战线和政治战线上“破”什么“立”什么的问题，是无产阶级思想体系和资产阶级思想体系谁战胜谁的问题，是社会主义制度和资本主义制度谁优越的问题。它之所以受到资产阶级右派及其知识分子的鼓掌和欢呼当然也就绝不是偶然的。

× × ×

大家对雷海宗的揭发和批判都指出，这个老牌右派分子利用党提出“百家争鸣”方针的机会对党、对人民的进攻，是有计划、有步骤、有历史根源的；他对马克思列宁主义的恶毒攻击，是企图篡夺马列主义的阵地，复辟资产阶级社会科学，从而复辟资本主义制度，是章罗联盟向党猖狂进攻的有机组成部分。这不是学术问题，而是极为险恶恶毒的反党、反人民、反社会主义的政治问题。目前天津市科学界和南开大学师生还在继续深入地对这个披着历史学家外衣的老牌右派分子进行斗争。（秀刚）

教学参考

唐宋时代的造船业

馮 汉 鏞

引 言

旧唐書崔融傳称唐代的水道交通情形，是“旁通巴汉，前指閩越，七澤十藪，九江五湖，控引河洛，兼包淮海，弘舸巨艦，千舳万艘，交貿往还，昧旦永日”。而唐語林补遺也說：“东南郡邑，无不通水，故天下貨利，舟楫居多”。唐时的水道交通，既然如此发达，則維持这种交通的工具——船舶，一定也是非常发达的。下及宋时，祖国的造船情形，更趋兴盛。不仅造船的工場众多；而且船舶的种类，也較唐代为多。所以当时的内河与海洋，就出现了大量的中国舟船在航行。这种結果，对于当时的国际和国内貿易以及文化交流等方面，都起了不少的推动作用。在世界的航業史上，占据了光荣的一頁。因此我們今天对待这一問題，就不能不予以重視。

一 造船材料

要明了唐宋时代的造船情形，首先就必需知道那时造船所用的材料。造船的材料，以喬木为主，灌木則根本不能用来造船。而乔木当中，又以密度大、性堅韌，能經久而不腐爛的木材为最适宜。所以唐宋时的船舶，大都采用了坚硬而耐久的楠木来制造。宋寇宗奭本草衍义卷十五說：“楠材，今江南等路造船場，皆此木也。緣木性堅而善居水。”又唐李吉甫元和郡县志卷30說：“（南川县）夢緣山，在县南二十里，山多楠木，堪为大船。”而彭元瑞五代史注卷61引九国志称馮宏鐸在金陵治水軍，所造的軍艦，都是采用的楠木。

唐宋时人，除以楠木作为船材外，其次則用樟木来造船。按本草綱目卷34引唐人陈藏器的本草拾遺說：“江东舸船，多用樟木，县名豫章，因木得

名。”钩樟，也是制造舸船的材料。前書同卷引本草拾遺又說：“枕（即钩樟），生南海山谷，作舸船，次于樟木。”

旁的如木蘭、杉树、柯树等，都是唐宋时代，用以造船的木材。按政和証类本草引苏頌圖經本草說：

“七星洲有魯班刻木蘭舟”（卷十二引）。“杉树，似松，生江南，可以为船”（卷十四引）。“柯树……一名木奴，南人用作大舸者也”（前書引本草拾遺）。

上述的这些木材，据本草所載，它們的产地，大多集中在長江珠江流域，因此当时的造船工業以江南地帶为最兴盛。

二 造船工場

江南地区造船業发达的原因，不仅与材料产地有关；而且与它本是“澤国”，其交通要依靠船舟来維持有密切的連系。历史上記載的吳越、吳楚以舟师作战，楊侯以楼船攻南粵，王濬以楼船取金陵等事件，都是江南交通以船舶为主要工具的明証。正因为江南交通以船舶为主，所以造船工業，也就較其他地方为发达。拿唐五代來說，当时的造船工場，絕大部份都集中在江南。有設置在揚子县（今江苏儀真）的船場。唐語林卷一說：“刘晏初講造船，每一船用錢百万，或曰：方今国用方乏，宜减其費，五十万犹多矣。晏曰不然……乃置十場于揚子县，專知官十人，竟自营办。后五十余岁，果有計其錢减五百千者，是时犹可給。至咸通末，院官杜侍御又以一千石船，分造五百石船兩艘，用木廉薄。”

唐时除揚子县設有船場外，在浙东地方也設有船場。白孔六帖卷十一說：“韓滉迁浙东觀察使造楼船三十艘，以舟师由海門大閱，至申浦乃还。”

还有洪州地方，在当时也設有船場。据前引本草

拾遺說，洪州船場，能造銅船。又据新唐書閣立德傳說，它能造浮海大船。甚至它在唐时，还能够造出一种最新式的車船。这种車船，主要是用車輪来代替橈槳。因此，它的制造，就给現在用蒸气推动的輪船，奠定了雛型的基础，是祖国造船史上光荣的一頁。按冊府元龜 908 卷說：“唐王臯（即曹王李臯）为洪州觀察使，多巧思，尝为战艦，挟以二輪，令蹈之，颶風破浪，其疾如挂帆席。”

除了上述的几个船場外，我們还可以从成汭在荊南，造“和州”、“齐山”、“截海”等巨艦^①，而推測出江陵地方有船場。又可从旧五代史前蜀世家所說：“伪东川节度使宋承葆献計于（王）衍，請于嘉州沿江造战艦五百艘”等語，而推之嘉州一帶，也一定有船場。同样还可根据九国志称馮宏鐸在金陵治水軍，“樓艦之胜，甲于天下”，并謂馮有“艦工”，为田頎以“重价購得”等語，而知金陵地方，也有船場。这些船場，都是現時所能考出的，而現時不能考見的船場，更不知有多少。

降及宋时，船場有載籍可考的比唐时为多。据宋会要稿食貨五十的記載，知当时設有船場的地方，为全州、籍州、潭州、衡州、鼎州、楚州、泗州、贛州、洪州、吉州、溫州、明州、秀州、平江府、眞州、松江、鎮江府、建康、叙州、眉州、嘉州、瀘州、淮南路、兩浙路、广东路、福建路等处。其中以明州、溫州兩处所造的船只为最多。宋会要稿食貨五十之四頁說：“哲宗元祐五年正月四日詔：溫州、明州每年造船以六百只为額。”又同書食貨五十之六頁說：“（政和四年）八月十九日，兩浙轉運司言明州合打額船，并就溫州每年合打六百只。”其次如荆湖南路，江南东路，以及浙东、浙西兩路，每年所造的船只，为数也不少。前書食貨五十之三頁說：

“（政和四年）九月十四日：詔令兩浙路轉運司，各打三百料三百只。江南东路，荆南北路轉運司各打造五百料三百只。”又食貨五十之四頁說：“哲宗元祐五年正月四日詔：淮南兩浙（岁造船）各三百只。”旁的如潭、衡、虔（贛）、吉四州，每年共造船 723 只^②；叙、瀘、眉、嘉四州每年共造馬船 170 只^③；眞、楚、泗等三州，每年各造淺底船 100 只^④。至于平江府、鎮江府、鼎州、建康……諸处的船場，其造船的数目，則已經无法考出了。

宋代除設有造船的工場外，还在沿江地方，設有一些專門修理船舶毀損的工場。按陆游入蜀記卷五說：“（舟）泊新河口，距沙市三四里，盖蜀人修船处。”“蜀船”既有它一定的修船处。推之，則“吳船”，“淮船”等等，也一定各有它的修理工場。

三 船舶形狀

根据当时的記載，船只种类是相当的繁多。大而言之，有內河船与海洋船的区别。而內河船中，又由于大小及式样的不同，遂有“平底船”、“座船”、“淺底屋子船”、“杂般座船”、“海鷗船”、“網船”、“車船”、“馬船”、“騰淺船”、“鉄头船”^⑤，以及“万石船”^⑥等的分別。至于海洋船，从它的載重上，則可分为“五千料”船、“二千料”船、“一千料”船及“鑽風”等^⑦。

一、內河船

唐宋时候內河船的式样，現在能考出的仅有“車船”、“万石船”、“海鷗船”等数种。茲分別言之：

（甲）車船：从冊府元龜 908 卷及新旧唐書曹王臯傳，知車船是唐建中貞元时（780—804）李臯所发明的。但自臯发明了这种船舟后，历五代北宋，都寂寞无聞。一直到南宋初年，楊么在洞庭起义，用“車船”屡敗官軍的結果，才促成了官軍的仿造^⑧，而使車船大量流行起来。

考楊么在在洞庭建造的車船，其形狀据中兴小記卷13說：“車船者，置人于前后踏車，进退皆可。其名有大德山，小德山，望三洲，渾江龙之类，皆兩重或三重，載千余人。又設拍竿，其制如大桅，長十余丈，上置巨石，下置轆轤貫其巔，遇官軍船近，即倒拍竿击碎之。”根据这一段話，就可看出車船的形狀，是（一）在船身前后，設有車輪，以代橈槳，用脚踏輪，即可使船进退。（二）船艙上建有兩重或三重的樓。（三）船头設有拍竿，作为打击敌船的武器。至其所安裝的車輪数目，在建炎以来繫年要录卷八六里，載有九車战船和十三車战船兩种。而么將楊欽所乘的大德山战船，則裝有二十二車^⑨。

至于車船的大小，按宋会要稿食貨五十之十五頁說：“（绍兴）四年……（鼎州）知州程禹昌造下車船，通長三十丈或二十余丈，每只可容战士七、八百

① 孙光宪：“北夢瑣言”卷五。

② “宋会要稿”食貨五十之九頁。

③ “宋会要稿”食貨五十之二十三頁。

④ 同上，食貨五十之四頁。

⑤ 同上，食貨五十之六、八、九、十一、十五、二十三頁。

⑥ 張舜民：“画墁集”卷八，都行录。

⑦ 吳自牧：“夢梁录”卷十二。

⑧ 李心傳：“建炎以来繫年要录”卷八十六。

⑨ 缺名：“楊么事迹”卷下。

人，駕放浮泛，可以御敵。緣比之楊公戰船數少。”又按老學庵筆記卷一說：“鼎澧群盜，如鍾相楊公，戰船有車船、有槳船、有海鰲頭……官軍戰船，亦仿賊船而增大。有長三十六丈，廣四丈一尺，高七丈二尺五寸。未及用，而岳飛以步兵平賊。至完顏亮入寇，車船猶在，頗有功。”

楊公用車船戰勝了南宋的封建隊伍，其結果就引起當時政府的大量仿制，而加強了南宋的水軍，在抵抗金兵上，發揮了巨大的作用。虞允文采石磯之捷，主要就是依靠車船的靈活性而獲得的。按繫年要錄卷194說：“金主亮在瓜州鎮……楊存中……虞允文以賊騎瞰江，恐車船臨期不堪駕用，乃……臨江檣試，命戰士踏車船徑趨瓜州，將迫岸復回。敵兵皆持滿以待，其船中流上下，三周京山，回轉如飛，敵眾駭愕。”車船在軍事上的功用，既然如此的重要，因此它在南宋初年的一段戰爭時期內，也就有所改進。前書卷56說：“右宣教郎知無為軍王彥恢言：舟車之法，以輕捷為上。彥恢所造飛虎戰艦，傍設四輪，每輪八桿，四人旋轉，日行千里。又有神武戰車，下安四輪，略同飛虎……又有拒馬車，一人之力，可以轉用，比之蒙衝，偏箱，鹿角，此尤至要。”王彥恢所制的飛虎、神武戰艦，只用四輪，而“拒馬車”戰艦，一人即可轉運，則還不及四輪。比起楊公戰船所用的“九車（輪）”、“十三車（輪）”，甚至“二十二車”的數目，已大有減少。但王彥恢所制的戰船，並不因車輪的減少，而影響船速。這就顯然地證明了，他在車船方面，是有所改進的。

此外還有一種秦世輔所造的鉄壁躡索船，從它的船身安車兩座一點，也可以看出它是由車船演進而來的（參宋會要稿食貨五十之三二頁）。

車船的創造和不斷改進，在造船發展史上是很有意義的。但可惜這種改進，在南宋末年，由於君臣上下的貪安逸樂，以致沒有繼續發揮，反而把這種有利於軍事的船隻，用來作為娛樂的游船了。

（乙）萬石船：唐語林卷八說“船不載萬，言大船不過八九千石。大曆貞元間，有俞大娘航船最大，居者養生送死婚嫁，悉在其間。開巷為圃，操駕之工數百。南至江西，北至淮南，歲一往來，其利甚大”。唐時雖然沒有載重萬石以上的大船，但這種八九千石的大船，却也被人稱為“萬斛船”^①。而降及宋代，由於船業的發展，就出現了真正的萬石船，張舜民畫墁集卷八柁行錄說：“丙戌觀萬石船，船形制圓短，如三間大屋，戶出其背，中甚華飾，登降以梯級，非甚大風不行。錢載二千萬貫，米載一萬二千石。”

（丙）海鷗船：一作海鵲船，有四百料和一千料的不同。四百料的海鷗船，長四丈五尺，設有四艙，在宋時的造價是三百二十九貫錢^②。至于一千料海鷗船，宋會要稿食貨五十之三二頁記載它的形狀說：

“海鷗船一只一千料，兩邊各安艙五枝，辟舵一枝，船身通長一十丈，計一十一倉，梁頭闊一丈八尺，中倉深八尺五寸，船底板闊四尺，厚一尺，拖泥鐵板厚三寸，樺梁一重，兩邊小棚板闊三尺五寸，裝龍護膝板高一尺，上安女頭，高二尺四寸，裝載戰士一百八人，踏駕棹梢水手四十二人。”通過這段記載，我們就可以完全明了宋代戰船的具体情形。

除此之外，在南宋乾道五年（1169），有水軍統制官馮湛，還創造了一種多槳戰船，這種戰船的形狀，是“湖船底，戰船蓋，海船頭尾，通長八丈三尺，闊二丈”，“用槳四十二枝”，可載重八百料，適宜於長江、淮水以及沿海一帶航行，往來也極為輕便，是當時的新式戰船之一^③。

旁的如長江三峽以上的船舟，在行動時，不張挂帆席，惟用櫓及百丈來使船前進。所謂百丈，是“以巨竹四破為之，大如人臂”的東西，就是現在所稱的纜^④。其他如西湖里面有各種各樣，大小不等，雕欄畫棟的湖船^⑤。另外在當時還有長二十餘丈，上有宮室層樓的龍船^⑥。又有運糧船和作戰船的樓船等。不過這些船隻的形狀，現在都已無法考出了。

二、海船

祖國在什麼時候，才開始製造海船，目前已經不能探索。惟據廣州漢墓中出土的陶舟模型，從它的尾部有舵，船首有錨，船身又多設艙房幾點看來，似乎當時的船舟是可以航海的^⑦。到了公元五世紀前半期，中國船舟，就有遠航東南亞的。甚至在這些船舶中，還有超越印度洋而達紅海的^⑧。並在紅海附近的

① 仇兆鰲：“杜少陵集詳注”卷十五，夔州十絕云：“蜀麻吳鹽自古通，萬斛之舟引若風”。所謂萬斛舟，當系指載八九千石的大船。

② 陸游：“老學庵筆記”卷一。

③ “宋會要稿”食貨五十之二十二。

④ 陸游：“入蜀記”卷五及“杜少陵集詳注”卷十七，秋風詩“吳檣楚柁牽百丈”，知百丈即纜。

⑤ 耐得翁都城紀勝舟船條及吳自牧“夢梁錄”卷十二。

⑥ 沈括：“補筆談”卷二。

⑦ 王仲殊：“漢代物質文化略說”（考古通訊1956年一月號）。

⑧ Tames Hornell: “The Origin and Ethnological Significance of Indian Boat Design” 第七卷，第206頁。

幼发拉底河以至于罗一路的航程中,皆有中国的海船在往来,而于罗且为中国海船的聚集地^①。降及唐时,中国远航外洋的船只,更加增多,新唐书卷一百称贞观时閻立德在洪州造“浮海大船五百艘”,航行于东海黄海一綫,以到达高丽。而从中国到紅海的一段航程中,商运则多为中国船只是賴^②,其次在东南亚地区,当时也有我国海船行走的路綫。公元921年,有中国沙船,沉没于三宝壟附近,受直葛Tega王之优待,許其居于陆地^③。这就是公元十世紀左右,中国海船大量在东南亚航行的明証。

尝考唐宋时候,在海上航行的船只,似以中国所制的为最大,獅子国,波斯国等地的海船均难与抗衡。按苏萊曼东游记^④說,中国船大,通过波斯灣时需要换小船。嶺外代答卷二及卷三也說:“中国舶商欲往大食,必自故临易小舟而往。”“大食国之东来也,以小舟运而南行,至故临国,易大舟而东行。”

把上面的資料,参照起来一看,足可認出当时中国的海船,是世界上最大的一种船只。毫无疑問地,它可以博得“海上霸王”的称誉。

唐宋时候,祖国不單有全世界最大的海船,而且还有万斛船,宋張师正倦游录(用說郭本)說:“元丰元年,命安燾陈陆二学士使高丽,敕明州造万斛船二只,仍賜号,一为凌虚致远安济舟,一为庚飞順济神舟。”

又有五千料船,二千料船,一千料船,以及載重不滿一千料的鑽風船。吳自牧夢梁录卷12說:“浙江乃通江渡海之津道。且如海商之船,大小不等,大者五千料,可載五六百人。中等二千料至一千料,亦可載二三百人。余者謂之鑽風,大小八槽或六槽,每船可載百余人。”

除此之外,在明州附近的淺海中,还有一种魴魚船^⑤。这些船舶的形狀,据十四版大英百科全书第十三卷185頁称它們的構造特点,一般是平底、方头、高尾和四角帆。然考宋会要稿食貨五十之二十頁称“平底船不可入海”,則百科全书的話,就未必完全可靠。且宋会要食貨五十之十八頁又称陈敏在明州所造的二千料战艦,为“尖底海船”,其“面闊三丈,底闊三尺”,按比例計算,恰为十与一之比。至于海船宜于尖底的原因,主要在乎容易破浪,能够减少水的阻力,而易于进退。

海船不仅船底尖,同时它还是双桅^⑥。内部構造情形也較复杂。按徐兢宣和奉使高丽圖經卷三十四說:“(客舟)其長十余丈,深三丈,闊二丈五尺,可載二千斛粟。其制皆以全木巨材,撓疊而成,上平如衡,下側如刃,貴其可以破浪而行也。……船首兩頰柱,中有車輪,上絙藤索,其大如椽,長五百尺,下

垂釘石,石兩旁夾以二木鉤,船未入洋,近山拋泊,則放釘著水底,如維纜之属,舟乃不行。若風濤緊急,則加游釘,其用如大釘,而在其兩旁。遇行則卷其輪而收之,后有正桅,大小二等,随水深淺更易。当离之后,从上插下二棹,謂之三副舵,唯入洋則用之。……每舟十艚,开山入港,随潮过門,皆鳴榔而行,篙师跳躑号叫,用力甚至,而舟行終不若駕風之快也。大櫓高十丈,头櫓高八丈,風正則張布帆五十幅,稍偏則用利蓬,左右翼張,以便風勢。大櫓之巔,更加小帆十幅,謂之野狐帆,風息則用之。……每舟篙师水手可六十人,惟持首領熟識海道。……若夫神舟之長闊高大,什物器用人数,皆三倍于客舟。”

至于在明州附近淺海中行駛的魴魚船,它的形狀,据宋会要稿食貨五十之八頁說,其式样为“头方”、“尾闊”、“面敞”、“底尖”。头方便于盪浪,尾闊易于分水,面敞可以容人,底尖能够破浪,完全具备了祖国海船構造上的特点。

四 造船过程

唐宋时代造船的过程約分三步:第一步是訪求造船师,如五代时田頴欲造軍艦,即首先以重价聘請馮宏鐸的艦工来主持^⑦,就是一明显的例証。其次是聚集船材、計算造价和設計模型。然后再把模型交給船工,依样仿造。茲將这些經過的情形分別述之于后:

(甲)聚集船材:中古造船的材料,以乔木为主其他如刺船用的桂竹簠竹^⑧,釘船用的鉄釘,以及补罅漏用的竹茹……等等,都是造船的必需物品,缺一不可。試观宋会要所說的“明州船場及作院所用竹木銕炭应干物件”^⑨收集齐全云云,即可証实这一点。

(乙)計算造价:唐宋时人計算造价的方法,北

① 張星娘:“中西交通史料匯編”第三册第6頁及朱杰勳譯:“中国与阿剌伯人关系之研究”(中山大学史學專刊一卷一期)。

② 馮攸譯:“中国阿剌伯海上交通史”,第113頁。

③ Campbell:“Jawa Past and Present”一卷,第49及138頁。

④ 此据刘复譯文,載地学杂志1928年一期。

⑤ “宋会要稿”食貨五十之十八頁。

⑥ 同上食貨五十之三十一頁。

⑦ 彭元瑞:五代史注61上引九国志。

⑧ 唐慎微:“政和証类本草”卷十三引圖經本草。

⑨ “宋会要稿”食貨五十之七頁。

宋以前不可考。至于南宋，据宋史張翥傳說：“翥知处州，尝欲造大舟，幕僚不能計其值。翥教以造一小舟，量其尺寸，而十倍算之。”像这种采用倍数計算造价的方法，是相当精确的。所以南宋的船隻造价，就不像唐时的高估（詳前引唐語林刘晏造船事），而有它一定的規定。例如程禹昌在鼎州造二十丈長的车船，計算造价为兩万貫（詳前引宋会要），又如平江船塢所造的八櫓八丈战船，造价为一千一百五十九貫。四櫓四丈五尺長的海鷗船，造价为三百二十九貫等①，都是当时对于船价估計的明証。

宋人造船，不單要估計全部造价，甚至連釘船需用多少鉄釘，也要予以計算。按北窗炙輿錄卷上說：“諸司造船，吏貪緣为奸，每造七百料船，率破釘四百斤。曾处善为某路轉運使，偶見破艦一艘擱灘上，乃遣人拽上以焚之，人亦不測其意，既焚得釘二百斤，于是始知用釘之實。朝廷于是立議，凡造七百料船，給釘二百斤。”七百料船用釘二百斤，則大于或小于七百料船，皆可按比例增減。

（丙）設計模型，按金史張中彥傳說：“（正隆）作河上浮梁，中彥領其役。舟之始制，匠者未得其法。中彥手制小舟，纔數寸許，不假膠漆，而首尾自相銜帶，謂之鼓子卵，諸匠无不駭服。”从“不假膠漆”一語推之，則当时一定还有“假膠漆”而制造模型的。从这一点可以說明，宋代在制造新式的船舟时，必然会經過“設計模型”的阶段。

不仅制新式船隻，要通过模型来操作。甚至在制造一些結構比較复杂的船隻，也要采取模型的方式来建造。例如南宋初年的封建政府，要制造車船，就首先把楊么所造的車船，当作模型，交給江东西浙等地的船塢来仿造②，就是很明显的証据。

結 語

尝考祖国的船業，自魏晉以来，即趋于兴盛，王濬造楼船，孙恩造八櫓战艦，楊素造五牙大艦等事件，均足以說明魏晉南北朝时的船業发达情形。虽然这种情形，曾經遭受到隋文帝楊堅的打击，不许吳越民間，私造大船③。但在楊广执政之后，为了游幸江南，大量制造龍舟的結果，就无形地廢除了楊堅的禁令，而使造船工業复兴。降及唐时，由于征伐高丽，令閻立德在洪州造海船五百艘；又以吳船四百舵运粮④，也就更加促进了船業的进展。所以唐代的舳舻舳舻之舟，遍于川澤。到了五代，王审知在閩开通海路，以“招徠海中蠻夷商賈”。而南汉刘晟也常常遣兵乘巨艦“入海掠商人金帛”。甚至刘鋹在南汉將亡时，还准备以海船十多艘載珍宝入海⑤。其他如錢鏐以五百艘战艦伐吳，馮宏鐸在金陵大造楼船等等，都足以显示出五代时的船業狀況。至于宋代的船業，更是突飞猛进。船舟之大，种类之多，式样之新穎，皆超越前人。我們只要从武昌水軍演習时出动二三十丈的大艦达七百艘之多⑥，以及韓世忠与兀朮战于黃天蕩作战的艦隻在千艘以上，并有海船加入⑦一点，就可以明了当时的船業盛况。

① 陸游：“老学庵筆記”卷一。

② 李心傳：“建炎以來繫年要錄”，卷八十六。

③ 严可均：“全隋文”卷二，禁江南造大船詔。

④ 宋祁：“新唐書”高丽傳。

⑤ 歐陽修：“五代史”閩世家及南汉世家。

⑥ 陸游：“入蜀記”卷四。

⑦ 本节內未經特別注明的资料，均系取材于王应麟玉海卷147。

金田起义前广西的农民起义

梁 任 葆

一 农民起义的勃兴

鴉片战后，中国人民的阶级覺悟大大提高，尤其是兩广人民的革命意識更急激增長，丧失了土地的广大农民、破产失業的手工業劳动者，以及被迫无以为生的各种流氓无产者紛紛投身天地会以求出路，因而兩广天地会的声势便迅速发展起来。广西天地会的声

势更甚于广东，文献所記情况如下：

“自嘆夷滋事以来，粵东水陆撤勇逸盜，或潜入梧、潯江面行劫，或迭出南、太（按指南宁和太平府）边境擄掠，勾結本省土匪及各省遊匪，水陆横行，势漸鷙張。”①

① “皇朝經世文續編”卷八十一，严正基：“論粵西賊情兵事始末”。

“夷务起于粤东……事平后壯丁失業，滑黠之徒，相聚为盜，烟販盐梟之属，从而附和……用是党滋益多。”^①

“祖孙傳習，师徒授受，虽遇案懲办，而由来已久，根蒂过深，梗頑不化，竟若性成。惟莠民妄言禍福，煽惑乡里，玩法营私，誠为罪不容誅。至良懦之民，无能畏事，或薄田自种，或微資营生，既慮其寻衅滋扰，复恐其犯案仇攀，名为入会，实以免禍。”^②

“(天地会)聚百人或百数人，定期拜会結盟，推一人为首，称曰大哥，次一人曰老晚，其余群相称兄弟。……迨后逼胁乡村入会曰轉紅，交納租銀謂之交紅租。”^③

从上面几条簡單的記載，可使我們具体了解当时的情况。首先証明广西的天地会是鴉片战后才开始迅速发展起来的。第二，“由来已久，根蒂过深。”說明天地会有着深厚的社会基础。第三，說明天地会是代表穷苦劳动人民利益的，所称交“紅(洪)租”便是农民打倒地主豪富之后，將本来交給清政府和地主的田賦和田租貢獻出一部分。第四，說明天地会的階級成分比較复杂，包括“失業壯丁”、“滑黠之徒”、“烟販盐梟之属”、“良懦之民”、“薄田自种”和“微資营生”者，即是由被裁遣的壯勇、走私的商人、良善的穷苦人民、农民、小販等所联合組成的。第五是天地会的組織非常散漫，沒有統一的領導，缺乏严明的紀律，也沒有明确的行动綱領和斗争目标。

当1844年(清道光二十四年)洪秀全、馮云山到广西从事革命活动的时候，桂南一帶天地会的組織便发展到“无村无之”^④，在金田附近的新圩，則有“匪首聚众数百人，借名砲会进香，挺持兇器，耀武坪中”^⑤，所謂“小剽掠，大擅杀，各有名号。兵役皆其耳目，羽翼一呼百諾，吏不敢問”^⑥。到第二年春天，就連續爆发了較大規模的起义，如藤县邓立奇起义称平地王，鍾敏和起义称高山王等。

1847年(道光二十七年)，正当洪、馮等在紫荆山創立拜上帝会的时候，湖南新宁瑶族、天地会領袖雷再浩便联合广西全州瑶族蕭立山、李世德(也都是天地会領袖)等，于十月間(农历九月)起义于湖南新宁和广西全州边界的黄坡崗，使清廷大为震惊，急命湘桂兩省巡撫調兵“合剿”。起义軍在击败清軍和团練的进攻后，乘胜南下入桂，占領了全州梅溪口等地，在汉瑶各族农民支持下，发展到数千人的大队伍，和前后堵截的湘桂兩省清軍团練展开了殊死战斗，一直到十二月底，才突出敌人重圍折回新宁。最后不幸因雷再浩被敌人所俘，起义乃告失败

这次起义的时间虽不长，但它有如晴天的霹靂，在广西发生了深巨的影响。当这支队伍进入桂北的时候，得到广西东北部的平乐、恭城等地广大穷苦灾民的响应。据清方記載說：“雷再浩、李世德倡乱，各府厅州县土匪乘机窃发，先自平乐始。”^⑦于是“張八等果率逆匪数千，叠扑(平乐)郡城”^⑧，又有“匪首董光壽在矮山圩外之瓦缸厂起义，十一月朔率众夜扑陽朔县城”^⑨。远至桂南的天地会也因之加速发展起来，并起义响应，如：“雷再浩乱，州县震动，游民乘机煽惑，拈香拜盟……夥風村庄。”^⑩“土匪馮六糾党倡乱于自良圩，时雷再浩作乱，各县土匪蜂起，……結盟拜会，……由是盜風四起。”^⑪这些零星記載虽然出于統治階級，但足見雷再浩起义在广西发生如何巨大的影响，从而把农民起义向前推进了一步，所以清方記載說：“广西自道光二十七年，土匪紛起，……到处裹胁，轉徙无定，乘虛竄扰，击散复聚，或旋起旋灭，或附外匪大股，……負隅抗拒。少或数十人，多至数百人，数千人者。”^⑫这些被統治階級狂吠为“土匪”的起义队伍，虽然没有完全克服各自为战，旋起旋灭的重大缺点，但他們在广大范围内坚强不屈的和統治階級作斗争，却成为大规模农民起义的序幕与前奏。

二 大规模农民起义的序幕

自1848年(道光二十八年)起，广西揭开了大规模农民起义的序幕，其中規模較大、具有代表性的起义队伍有三支：

首先是張嘉祥等起义橫州：1848年春，以在貴县充当杂货店店員的張嘉祥为首，联合了广东欽州、灵川，广西貴县橫州的天地会武裝在橫州伏波灘起义，喊出“劫富救貧”的口号，破当鋪、攻地主住宅，縱橫粵桂边境的欽州、灵山、貴县、橫州等地，屡败清

① “經德堂文集”續編卷九十四，龙啓瑞：“粵西团練輯略序”。

② 故宫博物館藏清兩广总督葉名琛“奏報广西教匪情形摺”。

③、④ “郁林州志”卷十八。

⑤ “重修宜里新圩三界祖廟碑記”。

⑥ 魏源：“聖武記”卷七。

⑦ “股匪总录”卷一。

⑧ “平乐縣志”卷八。

⑨ “陽朔縣志”卷二。

⑩ “北流縣志”卷二十。

⑪ “容縣志”卷二十七。

⑫ “堂匪总录”叙。

軍，到处“勒索富戶助餉，掠取屯积谷米”；而“不甚擄掠”^①，充分表现了当时农民对地主阶级、高利贷者高度的仇恨以及他们反对剥削的意志。第二年，广西南宁、上思、博白以及广东合浦、钦州、灵山的小部农民武装纷纷和張嘉祥的队伍联合，于是实力发展到万余人。同年秋，張嘉祥率部占领貴县覃塘圩，張貼告示，号召人民反清，所部用紅巾包头，旗帜上書“借富救貧”、“順天行道”、“杀官留民”^②等字样，并进一步喊出“上等的人欠我錢，中等的人得覺眠，下等的人跟我走，好过租牛耕瘦田！”^③这四句極富阶级斗争精神的口号，标明了这支队伍的阶级路线，并且表现了农民不但反对剥削，更要求夺回土地的思想，所以很快就传播开来，为各地起义軍所采用。这年冬天，張嘉祥率部入宾州，大败清軍，繼續入永淳县城，势如破竹，清吏大恐，派員前去招撫。張嘉祥虽为个人利祿所动，竟叛而降清。但所部大部分仍坚持斗争，只有少数人被他挟持而去。自此之后，貴县、横州、宾州、永淳等地农民起义更加高涨，势若燎原，为后来的农民起义创造了有利条件，成为大规模农民起义的先声。

其次，是陈亞貴的起义：1848年四月，广西武宜人陈亞貴联合了广东钦州、广西宾州的农民武装共数千人在武宜起义，一举攻破广西中部的修仁、荔浦两县城。在象州、武宜、貴县、桂平、宾州、迁江、来宾等地和广西提督向荣所部反复鏖战，一直到1850年八月（道光三十年七月），陈亞貴率部再度攻克修仁县城，繼續入荔浦。“直至青山富室員外徐成瓚家打單，不伤居民。复分党来城，向各巨商及当商盐埠索資斧。……越日以大队至，……居民奔避不及者，亦不伤害，旋退至修仁桐木及象州界”^④。这个記載，說明他們是代表穷苦人民利益的。

陈亞貴这支队伍縱橫广西腹部地区，声势浩大，連清朝統治者也說在当时广西众多的农民起义队伍中，以“陈亞貴一股为尤甚”^⑤。不但駐紮柳州的清提督閔正風不敢出城，同时也給省会桂林以極大威胁，竟使得清道光惊惶失措，急命兩广总督和云南提督会同广西巡撫調軍联合鎮压。陈亞貴这支队伍实力既强，活动地区又广，政治色彩和阶级斗争精神也較鮮明，并一直坚持到太平軍起义才失敗（并曾和太平軍有过联系），对当时的农民起义起了積極推进作用。

另一支具有代表性的队伍是以張劍为首的水上武装。早在1845年張劍就领导鴉片战后失業的壯丁义民，組成了一支水上武装，縱橫江上，从事反清斗争。自梧州至貴县，自潯州至柳州沿江一带，都是他

們活躍的地区，并屢攻梧州等地，逐漸發展成為一支拥有数千人的队伍。到了1850年秋天，这支队伍的势力更沿江西上直达滇桂要道的百色。他們善于水战，控制了广西主要的河道交通，行动飄忽，活动范围广阔，使敌人疲于奔命，无法应付，給統治阶级的打击是严重的。

李秀成追述当时广西揭开大规模农民起义序幕的情况說：“自幼在道光廿六、七、八年間，……广西賊風四起，年年賊盜紛張，一出賊之大头目陈亞貴、張加（嘉）祥、大头羊（按：即張劍）、山猪箭、糯米四、刘四（按：此三人均系陈亞貴部下）各賊首。連年賊惡，劫当鋪、搶城池，上下未停。”^⑥这就証明陈亞貴、張嘉祥、張劍确是当时具有代表性的队伍。这几支队伍有一个共同的特点，就是政治色彩和阶级斗争精神較鮮明，已不同于鴉片战前的情况，并且实力强、声势大、地区广，从而促进农民起义高潮的形成。

除此以外，1848、49兩年还有几次較大的起义。如1848年四月鎮安府天地会領袖僮族黃維業率众起义，清天保知县沈毓寅率兵勇前往鎮压。沈在出发前所題絕命詞中說：“案重如山，事急如火。”^⑦后来被起义軍所斩杀，可見起义軍声势的浩大。又1849年秋，新宁州僮族吳凌云率众起义于永康州，占领罗陽土县，进攻州城。这支队伍后来发展成为桂西实力最强大的队伍，在桂西广大地区前后进行了十八年的艰苦斗争。这年冬天，武宜清武生区振祖率众千余人起义，大張“順天行道”^⑧旗帜，破象州長安圩，尽取当鋪銀鋪錢財分給貧民，設英雄堂号，和清軍相抗。这些充分說明了当时尖銳的貧富对立和农民起义風起云涌的情势，加以連年灾荒不絕，广大农民在天灾人禍交迫之下，为了争取生存，紛紛起义，这时便进一步发展成为如火如荼的高潮。

三 农民起义的高潮

雷再浩起义后，在广西揭开了大规模农民起义的

① “欽州志”卷十四。

② 手鈔“永淳縣志”稿本“永淳治亂紀要”及“潛齋見聞隨筆”原鈔本。

③ “荆棘叢談”鈔本。

④ “荔浦縣志”卷三。

⑤ “十朝东华录”道光三十年五月清諭。

⑥ “忠王李秀成自述手稿”，見近代史資料叢刊“太平天国”，第二冊，第793頁。

⑦ “广西昭忠录”卷一。

⑧ “象縣志”第六編。

序幕,李阮发的起义,则加速了广西农民起义高潮的形成。

李阮发是雷再浩的部下。当雷再浩牺牲后,他便收集了雷再浩的余部千余人,又联合了广西全州农民数百人,在1849年十一月一举而克复湖南新宁县城,与四面围攻的湖南提督英俊所部清军和地主武装团练激战了一个半月,然后退入广西。沿途农民纷纷投军,队伍发展到四五千人。他们取道全州、兴安、灵川、永福转入怀远到龙胜,团结了瑶、僮、汉各族农民武装,屡次击败清军和团练,毙清参将瑞隆阿,纵横如入无人之境,使得整个广西北半部和贵州边境都骚动起来,以致清道光大为震惊将英俊等革职,严责两广总督、广西提督、贵州巡抚等合力堵剿。次年三月李阮发率部进入湘、桂、黔边的靖州(湖南),屡为清军所败,稍受挫折,又转回广西,沿途击败清军团练的堵击,经融县、永宁、永福、阳朔、荔浦、修仁而入大瑶山,想联合瑶族以大瑶山为根据地。由于湘桂两省清军四面围攻,阮发力战不支,率部辗转退回湖南新宁,又被清兵练重重围困,阮发率部竭力苦战,最后在六月(农历四月)兵败被俘,就义于北京。

李阮发的起义历时半年有余,规模巨大,势力及于三省,单在广西便转战十几个州县,予清朝统治和兵绅以重大打击,所发生的影响较雷再浩更为巨大。于是广西的各族农民起义便进一步发展起来,到1850年便形成了高潮形势。据清方记载说:

“广西自去年贼首张嘉祥滋事,官兵不能捕获,强为招安,余党四散勾结。庆远则张家福、鍾亞春,柳州则陈东兴、陈亞潰、陈亞分、陈山猪羊,武宣则梁亞九、刘官生、象州则区振祖,潯州则谢江殿,……皆分股肆扰。”①

“广西逆匪蜂起,到处攻劫。……首领数百人,内有湖南广东等贼,皆用红布包头,所树旗帜,上有‘替天行道’等字样。”②

“每堂少者数百人,多者三四千人不等;合堂便又逾万,或分或合,专以淫掠勒贖为事,通省无虑数十起。饥则蠶起,饱则远颺,起号起马,有自行旋起旋散者,有兵勇击败而散,兵勇撤而复起者,有此股甫经扑灭,彼股又另起事者。几于无地无之,无时无之。”③“平乐、思恩、柳州、潯州、太平(府)等处,均有股匪滋扰,……匪头有陈亞貴、大头羊、大鲤鱼、覃香晚、郑廷威、楊撈家、黃晚、鍾亞春、顏八、陶八諸人,約有二三股,姓名不能尽知。每股人数多寡不等,每股各有暗号,或用竹牌布旗傳信,或于衣带用红布红线作记。又据差探,南宁太平

二郡蔓延最甚,来宾、貴县、賓州、宜山皆有贼匪竄擾,其余武宣、上林、平南、郁林州及所属之兴業县,尚有另股贼匪,自千余至数千不等。”④

据此,可以说明太平军起义前夕农民起义的基本情况。当时除了李阮发、陈亞貴、張劍等三支队伍实力最强、占地最广外,有事实可考规模较大的起义还有:

1850年三月僮族陶八率众二千余人在賓州起义,攻迁江,入上林,联合了当地的僮族农民武装,和清军激战,又进攻武缘,直逼思恩府城,使兵练望风而溃,又转入邕宁县境,屡败团练。这支队伍是1850年初最大规模的起义,所部数千人,纵横桂西几个州县。

1850年春,貴县天地会领袖張亞珍率众数千人起义,纵横于迁江。这年秋天,張亞珍联合徐亞云、鍾亞春、九江三等几支队伍,大举进攻貴县及迁江县城。迁江知县率练堵截被击败,弃城而逃。張亞珍等部克复县城后,和清兵练激战甚烈,县城屡失屡得。

張晚、黃晚、严亞文、陈晚的联合起义军,是1850年桂西南地区最强大的队伍。張晚是僮族,早年起义于庆远府属安定土司,活躍于庆远各地。黃晚是庆远苗族。严亞文是僮族,他早在1850年春便率三千余人起义,同年秋,这几支汉、僮、苗族的队伍联合起来,展开大规模的反清斗争。他们联合进攻忻城和上林,接着克复賓州城,又联合了迁江、上林、賓州的农民武装五千余人,一举克复忻城,进攻庆远府城,不胜,转而攻破河池州城。他们在和地主武装进行了尖锐的斗争后,因受清广西提督向荣的进攻而告失败。

1850年十月,桂西僮族杜建达、黃春滿等率众数千人联合起义于邕宁,又联合僮族叶大部起义军数千人,成为一支万人的大队伍,一举克复隆安县城。在这同时,僮族顏品瑞也率众万余人起义,破隆安,入新宁,纵横左江一带,声势甚大。

1850年初,顏八率众起义于来宾,这年夏天克复来宾县城。同年又另有彭鲤鱼八率千余人起义攻来宾,清知县弃城逃。起义军入城,“直趋县署,破狱放囚,劫庫藏幣一空,城中居民靡有所伤”⑤。

① “十朝东华录”道光三十年五月清諭。

② “欽定剿平粵匪方略”卷一。

③ “皇朝經世文續編”卷八十一,严正基:“論粵西賊情兵事始末”。

④ “东华續录”咸丰元年正月清諭。

⑤ “来宾縣志”兵事編。

1850年秋，还有僮族潘宝源起义于明江，攻克龙州城。起义军杀清龙州同知兼署太平府王淑元等，继续攻到隆安，克果化州，入上林，纵横左右两江。

除此以外，1850年声势较大的，还有僮族屈承儉、李采强等部数千人活跃于永淳以上沿江一带。吴长腰四部数千人活跃于迁江、荔浦、修仁等县。僮族章世堯部二千余人活跃于庆远府属。其他实力较小的起义军攻克的城池还有迁江、永康、左州、宁明和太平等处。到了太平军起义前后，据清钦差大臣李星阮奏报说：活动于太平府的有“广义堂”二三千人；纵横镇安府属的有“义胜堂”、“洪胜堂”七八千人；活跃于泗城府的有“永义堂”约千人；思恩府有谢长腰四等部数千人；南宁府的起义军有万余人；粤桂边境则有刘八部万余人；当然这是很不完全的统计。

总之，在1850年，太平军起义的前夕，广西的农民起义遍于全省各地，人数达数十万。所谓“首领数百人”，就是说队伍多至数百支。这些队伍不但是广西的，更有远从湖南和广东来的，这就大大增强了广西农民队伍的力量，形成起义的高潮。当时大的队伍每支竟拥有万余人，一年中攻克大小城池十余座，所到“开仓劫库，放囚杀官”，没收豪富银物，严惩地主土劣，行动纲领明确，而且纪律良好。但由于革命

力量发展迅速，队伍既众多又庞大，未能建立完全统一的组织和领导，堂号繁多，“每股各有暗号”，存在着分合不定、旋起旋灭、各自为战的现象。敌人说“广西贼势披猖”，但“各自为党”^①，于是得出“此等勤捕尚易为力”^②的结论，结果这些起义军也因此先后被敌人各个击破了。

洪仁玕论述太平军起义前这些农民起义的情况说：因为起义军“聚散无常，漂流靡定”，所以“官兵奉令勤捕”虽“亦常奏功”，但“甚为棘手”^③。这就说明他们缺点很多，但是这些势如暴风骤雨的起义队伍，给清朝统治和地主阶级的打击却是相当严重的，使得农村沸腾，成为太平军的革命前驱。当太平军起义后，众多的起义军和太平军遥相呼应，大大牵制了清军的兵力，在客观上帮助了太平军势力的发展。太平军后来转战武宣和象州各地，终于突破敌人重围克复永安，创建太平天国。因而可以说，广西的农民起义军在一定程度上替太平军铺平了道路。

① “李星阮奏议”卷二十一。

② “中复堂遗稿”卷二。

③ “太平天国起义记”，见“太平天国”，第四册，第868页。

郑观应的改良主义思想

王炳义

郑观应又名官应，号陶斋，广东香山县人。大约1842年左右出生在一个大地主官僚家庭。据说他“少偶儻有奇志，尚气节。庚申（1860）之变，目击时艰，遂弃举业，学西人语言文字，隐于商。”（见“盛世危言”彭序，光绪二十四年图书集成局版。以下凡单注篇名者均见该书）。所谓“隐于商”，就是“总理宝顺及太古轮船公司事务。嗣又与洋人创办公正轮船公司及各口揽行三十余艘”（商务）。也就是说，当了买办，是个买办性很强的商人知识分子。

他不但与外人接触密切，而且也曾到国外去过，“学西文，涉重洋，日与彼都人士交接”（自序），因此他学了不少资本主义的知识，成为当时名噪一时

的洋务通，受到了封建统治阶级洋务派的垂青。凭着有些资财，他在1869、1870、1878各年先后三次捐买官衔，由员外郎而郎中而候选道。1878—1879年因经办山西振捐得李鸿章赏识，在太后面前保举过。同年李鸿章并委他为三品衔候选道专办商务，与彭某共同经理上海机器织布局，全厂筹划主要依靠他，成为当时封建统治头目里热中洋务者争相罗致的红人。总计先后他给李鸿章、张之洞、左宗棠、刘坤一、盛宣怀、彭玉麟，乃至醇亲王奕环，经办过上海电报局，轮船招商局，上海、汉口电线，开平矿务局，汉阳铁厂，铁路公司，江西萍乡和安徽宣城煤矿，吉林三姓矿务局，上海医局，粤汉铁路。中法战争时，去退避作过军事活动。在香港与厦门办过援台事宜^①。由此

① 严中平：“中国近代棉纺织史稿”。

可見，他不但参加了当时的洋务活动，而且本身也有官职，参加过军事、政治活动。这表明了他与封建统治阶级政权有着密切的联系。但这仅是他的一个方面。

另一方面，他在当买办和办洋务的过程中，与外人的接触很多，而且又去过外国，所以受西方资本主义社会的影响很深。他極力主張仿行资本主义的經濟制度，使民間自办企業，发展本国的资本主义經濟。他認為要富国必先富民，贊成“民为邦本，本固邦宁”（二編招工）和“民富国亦富，民强国自强”^①的說法。他曾“与……集股銀四十万”（紡織），設上海機器織布局，也曾与友人共办过肇兴公司。这又說明了他有自办企業，向民族资产阶级轉化的要求。

在資本——帝国主义侵略的狂潮下，民族危机日益严重。在他的思想中，較明确的反映了当时的民族矛盾。他写过很多的詩，其中有“一自海禁开，外夷肆跋扈”^②，“群雄各覬覦，利权暗侵夺。俄德窺北轅，法日界南轍。英复圖中央，圍棋布子密。或借港泊船，或租地筑室。或司总稅务，或代郵傳驛。或为开矿謀，或为訓士卒。鐵路或包工，國債或借撥。措施靡不同，陰謀多詭譎。”^③他已看出資本主义“各国商务日振，国势日强，民生日富。……工力悉敌，……不得不以亞洲各国为取材之地，牟利之場”（商务）。因此他說，“中国尚不因时制宜，变法自强，必致为人欺侮蚕食，誠在意中也”（三編边防）。在“外患日深，强鄰日逼”（二編水師）的情况下，同时他所处的时代也正是“洋务运动”从兴起、发展、到复灭的时代。在他参加洋务活动的过程中，逐漸看到了洋务运动的腐敗和官督商办的工業沒有前途。他且曾以十万兩銀子投入織布局而吃了洋务派的亏，因此他就从洋务派中分化出来，成为了一个改良主义者。

他認為要想使中国真正富强，必須进行 变法 維新。“株守成法不思变通，以此而言富强，是欲南轅而北轍耳。”他拿易經所說的“穷則变，变則通，通则久”为根据（以上均見考試下），主張变法。他極力推崇俄国彼得大帝向西方学习的精神和日本的明治維新。“俄前皇彼得发憤为雄，微服赴鄰邦，考求技艺，研究商情，而归强其国”（三編商务）。“变政如明治，外侮自泯然。”^④他反对洋务派的只学資本主义的皮毛，也严厉批評了洋务派的妥协投降外交政策。他以土耳其，波蘭，印度，緬甸等国为例，警告封建統治者勿蹈其复轍，他說：“若再因循守旧章，裂土瓜分知不远。愆前愆后是良圖，借法自强可弭乱。”^⑤

在“盛世危言”这部書里，他提出了一套改良方案。这部書是他自六十年代到九十年代中期的作品陸續增訂而成的。1862年初版时名叫“救时揭要”。1871、1875年又兩次增訂出版，改名为“易言”。1882年再修訂出版时即名“盛世危言”了。書中提出“人尽其才”，“地尽其利”，“物暢其流”的主張。在这套方案中，無論是政治，軍事，或是文化教育等各方面的改革，归根結底都是圍繞着“振兴商务”，进行“商战”，从发展中国资本主义民族工商業出发。他的思想主張反映了当时新兴资产阶级发展資本主义的要求，反映了一部分地主、官僚正准备投資于近代工業的情况，反映了商業資本向工業資本的轉化。

二

怎样走資本主义道路是郑观应思想里的中心問題。

他首先提出了商务的重要，痛斥認為商务是末务的思想，“欲制西人以自强，莫如振兴商务，安得謂商务为末务哉”（商务）。他主張进行商战与資本主义抗衡。他認為“商战为本”，“兵战为末”。“兵战之日短，商战之日長。兵战之亡速而有形，譬如風吹灯灭。商战之亡緩而无形，譬如油尽灯灭。有形者易备，无形者难防。”^⑥因此他主張“我国欲安內攘外，亟宜練兵將，制船砲，备有形之战以治其标。講求泰西士农工商之学，裕无形之战以固其本。”（三編商战）。这就是“商战为本”，“兵战为末”的理由。为了實現他的主張，他認為应从以下几方面着手。

（1）实行保护貿易的关税政策，准許民間自办企業，且要求朝廷加以保护。

他看到“泰西稅法于別国进口稅多，本国出口稅少”（稅則），所以主張中国应“进口稅大增，出口稅大减”（商务）。“凡我国所有者輕稅以广去路，我国所无者重稅以遏来源。收我利权，富我商民”（稅則）。他对封建統治势力的困商之政深惡痛絕，“但有困商之虐政，并无护商之良法”（三編商务）。他認為“病民之端，莫甚于厘卡”，“厘卡不撤，商务难以振兴”（三編厘卡）。他主張“为今之計，不如裁撤厘金，加征关税”（稅則），并換去关上洋人。

① 郑观应：“罗浮鹤山人詩草”卷二，第17頁。

② 同上，卷一，第30頁。

③ 同上，卷一，第27頁。

④ 同上，卷一，第21頁。

⑤ 同上，卷一，第24頁。

⑥ 郑观应：“盛世危言后編”卷七，第28頁。

厘金是清政府在太平天国革命时为筹餉而設的格外剝削，是当时商民最痛恨之事。裁厘加稅（關稅）的主張是他改良主張中重要要求之一，反映了当时一般商民的正当呼声。

他反对“官督商办”，“名为保商实剝商，官督商办势如虎”^①，要求准許民間自办企業，“凡通商口岸內省腹地，其应兴铁路、輪舟、开矿、种植、紡織、制造之处，一体准民間開設，无所禁止。或集股，或自办，悉听其便。全以商賈之道行之，絕不以官場体統”（三編商务）。但同时他又提出要求政府保护商民以进行商战，“第商务之战，既应借官力为护持，而工艺之兴，尤必借官权为振作”（商务）。

（2）发展机器工業。

当时昏聩的封建統治階級拒絕采用机器，怕机器代替人力，將使“百工农妇无以为生”。他駁斥了这种說法，指出，“若用机器以制造洋布羽毛呢絨等物，則一夫可抵百夫之力”（二編商务）。他認為要想与外国資本主义竞争，必須发展生产，落后的手工業生产是不能与之抗衡的。他觉得中国出口的都是原料，而入口的都是机器制造品，这样太吃亏了。所以極力強調采用机器生产以抵制洋貨进口，“洋布羽呢每年进口值銀二三千萬，是亦中国一漏卮也。亟宜招商集款，購办机器，自行織造，擅其利权”（二編机器）。

他不但認為“商务之原以制造为急，而制造之法以机器为先”，而且更进一步看出了，“但知購办机器可得机器之用，不知能自造机器始得机器无穷之妙也。宜設專厂制造机器。各种机器自能制造，則各种貨物亦自能制造。所造之物既便自用，且可售于人，不致全以利权授外洋矣”（以上均見三編商务）。这是对于发展生产較透徹的看法，沒有独立的机器制造业，無論如何是沒法与外国資本主义抗衡的。

（3）开采矿产，举办近代交通事業。

他很注意矿产的开采，認為“泰西各国所有致富强者，得开矿之利耳”（开矿）。因此“居今日而策国家之富强，資民生之利，賴因地之利取无尽而用不竭者，其惟开矿一事乎”（二編开矿）。他反对頑固派以有碍風水阻止开矿，和洋务派以“官督商办”来壟断开矿之权。他主張“开矿之事似宜商办，而官为护持”（船政）。

工商業的发展与交通有着密切的关系，他很重視发展近代交通事業。他举铁路为例，認為除去“可助国用”、“便于用兵”之外，而且“各处矿产均可开采，運費省而銷路速。……商賈便于販运，貿易日旺，稅餉日增”（铁路）。总之“有十利而无一害”。

他对外国輪船控制中国的航运表示气愤，認為是“喧宾夺主，害不胜言”，“船業之利几尽为彼族所夺矣”。因此他主張自造新式輪船，在沿海增加輪船公司。“今沿海要埠，中国公司輪船日增，則利不外溢，誠塞漏卮，講富强之一大端也。”（以上均見三編商船上）

甲午以前，主張修铁路，办輪船的人并不少，但多从“便軍运”，“助筹餉”出发。洋务派修铁路，办招商局是从所謂“求富”出发，与外国資本主义爭点利潤，其实是壟断不讓民营。郑观应則是从利于“开矿”，“販运”，“振兴商务”，使“物暢其流”这一点出发。在当时說来，不能不算是个較进步的主張。

（4）发展農業生产

他虽然重視“振兴商务”，但同时对于農業生产也很注意，認為“富出于商，商出于士农工三者之力。……西人以商为战，士农工为商助也”（三編商战）。他主張“以农为經，以商为緯，本末备具，巨細毕收，是即强兵富国之先声，治国平天下之樞紐也”（农功）。他看出“国之賦稅出于人民，民之供亿出于土地”（二編开垦），因此提出了“講农学，利水道，化瘠土为良田，使地尽其利”的主張（自序）。他不單要开垦荒田，兴修水利，而且認為“若用西国机器以之耕种，可使土膏深透，地力騰达，物类易于收成，亦当倍蓰”（二編机器）。他曾作过一首劝农歌：“天时与地利，化学深研究。磷 瘠变膏腴，肥料美为首。机器制新巧，便捷胜人手。”^②他主張国家应派人去国外考察树艺、农桑、养蚕、牧畜、机器耕种、化瘠为肥等一切善法，回国后推行。他这种学习西洋技术，用机器于農業来提高生产的主張，是一种改善經營方法，发展農業資本主义的思想，与頑固派的为了维护封建統治，加强地租剝削而主張的所謂“重农”是不同的。

除上述一些主張外，其他如开办銀行、邮局、电报、鑄銀、盐务、賽会、公司等亦均有論述。他認為所有这一切都是“振兴商务”，进行“商战”的根本。只有办好这些事業，才能富国强兵，与外国侵略者抗衡。

三

郑观应并不把中国資本主义的发展只看作是一个經濟問題。他認為資本主义国家“富强之本，不尽在

① 郑观应：“罗浮特鶴山人詩草”卷二，第29頁。

② 同上，卷二，第50頁。

船坚砲利，而在議院上下同心，敦养得法”。他把改革分为“体”和“用”两个方面，“育才于学堂，論政于議院，君民一体，上下同心，务实而戒虚，謀定而后动，此其体也。輪船火砲，洋槍水雷，铁路电綫，此其用也。”他批評洋务派办洋务，只模仿西人的器械，而不革新政治，是“遺其体，而求其用”，根本不足恃的（以上均見自序）。他已認識到，要想实现資本主义的生产方式，就必须改变維護封建生产关系的和代表清朝貴族及大地主阶级利益的国家政权机构。因此他在政治方面就提出了要求。

首先，他主張設立商务公所，以保护資本主义經濟的发展。他認為当时在外国侵略的情况下，中国資本主义經濟的发展，除了国家必須加以保护外，工商業还必须建立自立独立的組織——商务公所。而这种商务公所应“毋恃官势，毋杂紳权。……当听工商仿西法，投筒自举商董。……同業咸集，借以探本業之隆替，市面之贏絀，与目前盛衰之故，日后消長之机”（商务）。这种設立商会的思想，反映了当时的资产阶级極力要摆脱封建势力和官僚买办資本的控制与束縛。

他提倡学习資本主义国家的政治制度，即资产阶级的議會制度和創立宪法。他認為議院立就可以使“昏暴之君无所施其虐，跋扈之臣无所擅其权，大小官司无所卸其責，草野小民无所积其怨。故断不致数代而亡，一朝而灭也”（議院）。他強調宪法的重要，“宪法不行政难变”（即維新难）^①。他反对君主專制，“天生民而立之君，君犹舟也，民犹水也。水能載舟，亦能复舟。”他極力推崇君主立宪制度，“君主者权偏于上，民主者权偏于下，君民共主者权得其平。……其立法之善，思慮之密，无逾于此。此制既立，实合亿万人为一心矣”（以上均見議院）。可見他的政治思想的特点，就是君主立宪。

他对原有政治机构的腐敗、贪污、冗官太多等，也提出了改革的意見。对旧的科举制度提出了批評，主張破格用人，进行文化教育方面的改革，扩大人民的知識，培养人材。他說：“中国之士專尚制艺，上以此求，下以此应。將一生有用之精神，尽銷磨于八股五言之中。”（二編考試）。他認為“今日計，宜廢八股之科，兴格致之学，多設学校，广植人材”（敦养）。他还提倡設同文館，譯西書，办报纸等以广开民智。总之，他在这方面的改革主張也是为了“振兴商务”。“国家欲振兴商务，必先通格致，精制造。欲本国有通格致精制造之人，必先設立机器技艺格致書院以育人材。”（三編商务）而且他在自然科学与人材对于发展生产力的重要性这一点上也看得

很清楚。

另外，他还提出了一些其他的社会方面改革之策，如禁烟、恤穷、改造游民和犯人。他也提出了一些权宜应敌之謀，如巩固边防海防，練兵練將，練民兵以助官軍等，来对付資本主义当时的侵略，使中国不致馬上灭亡，以等待变法維新，国富民强。

四

郑观应的思想代表着自六十年代以后到戊戌以前改良主义的思想。在他的思想主張中，受当时中外主張維新人士論調的影响很大，像馮桂芬、薛福成、英人李提摩太、哲美森、德人化之安、以及日本人的一些提倡維新变法的著作，他都仔細閱讀过，而且很多收录在他的著作中。正像他自己所說的：“書中專紀时务，凡中西利病情形，或得自閱历中来，或聞自中外友朋，或輯自近人論說，随手笔录。……惟求有益于国計民生，无论士农工商之言，悉为臚取編入，以备当道采擇施行。”^②他的改良主义思想的基本精神是“主以中学（君主），輔以西学（立宪）”（西学），是一种君主立宪論。这和洋务派所主張的“中学为体，西学为用”是有区别的。

甲午以前，具有明确的議院思想的人是不多的。馬建忠虽曾在其“上李伯相出洋工課書”中提到了“学校建而智士日多，議院立而下情可达”，湯震在其所著“危言”一書中也談到議院，但观点还很模糊，对議院的性質也弄不清。薛福成虽然贊成設議院，主張君主立宪，但又認為君主專制和资产階級民主各有利弊^③，对君主立宪的主張很不坚定。再如何啓、胡礼垣虽然在“新政真詮”之“新政議論”中，对議院的組織及議事規則等都有較詳細的論述，但他們的最后結論是“民主即君主也，君主亦民主也。”对阶级社会中，統治与被統治的关系不加分辨。只有郑观应的議院思想比較明确。

郑观应的比較明确和具体的改良主义思想反映了时代的特点和阶级的利益。当时因为日益增長的經濟要求与現存旧制度之間发生了矛盾，历史提出了以适合經濟发展的新制度代替衰朽的旧制度的要求，而他的思想正反映了这种要求。他提出了变法維新的主張，并与封建統治阶级进行了思想上的斗争，打击了清政府的君主專制政体。同时在国难当前的时候，他極力呼吁自强救国。因此他的改良主义思想是具有反侵略的爱国主义精神的，反映了当时广大爱国人民的要

① 郑观应：“罗浮特鶴山人詩草”卷一，第45頁。

② 郑观应：“盛世危言增訂新編”凡例。

③ 薛福成：“出使日記續刻”卷四。

求，在这一点上是与人民的愿望相一致的。

戊戌以前的改良主义者均是著书立说，鼓吹变法和自强。但他们对以后的资产阶级性的政治运动——“戊戌变法”则起了先驱作用，作了思想上的准备。

“盛世危言”是当时主张维新变法的人必读之书，和冯桂芬的“校邠廛抗议”、王韬的“庸书”齐名，在社会上流行。这种改良主义思想是为发展资本主义服务的。郑观应接受了前期的维新思想，同时又对以后的改良派有所影响，具有承前启后的作用。

但是，郑观应的思想有很大的阶级局限性。首先，在其政治、经济等各项主张中，到处反映了对封建统治者的依赖。他认为“商务之战”、“振兴商务”必须依靠官权的“护持”和政府的“振作”。他把变法寄托在“皇太后、皇上圣德日新，励精图治”上（三编边防）。因此他的要求无异是“与虎谋皮”，不可能实现的。

其次，他对帝国主义的本质还认识不清。他想借某些帝国主义的力量来对付其他的一些帝国主义。这说明他对帝国主义侵略中国的本质，还不认识。他也会幻想变法的主张能够得到某些帝国主义的支持，而了解帝国主义要求中国作某些方面的改革，只是为了更有利其侵略。

此外，在他的思想中有一个严重的弱点，就是理论上的落后。虽然他主张实行资产阶级的议会政治，但同时他又拥护封建主义的“纲常名教”。因此他的具体政治主张是与其理论互相矛盾的，即一方面要求采用资本主义国家的政体，开议院、行宪法；但同时又认为“圣人之道”的“道”不可变。因此根据这样的论点，他也就只能提出“君主立宪”的要求，而不可能有什么真正的平等民权的思想。君主政体是应该保持不变的，反对的只是君主专制而已。

再者，他虽然反对“泥古守旧，不思变通”，但在他的思想主张中似乎也有一种“复古主义”的倾向。

他把一切资本主义的经济、政治和文化都说成是中国古已有之，称之为“中学”。他说西洋的机器和格致是“中国本有之学”（西学），“今天竟言洋学矣，其实彼之天算、地舆、数学、化学、重学、光学、汽学、电学、机器、兵法诸学无一非暗袭中法而成”（藏书）。他认为报纸就是中国古代的“太史采风，行人问俗”（日报）；学校就是古书上的“家有塾，党有庠，州有序，国有学”（学校），甚至连资本主义国家的选举议员也附会成是“中国乡举里选之制”（议院及三编公举）。但必须说明，他与封建地主阶级顽固守旧的“复古主义”及循环论的历史观还是不相同的。他的仿效“三代之遗风”是与“仿泰西之良法”相结合的，目的是“制无分古今，法无论中西，苟有利于民，有利于国者，行之可也”（邮政上）。这显然与那种“泥古守旧”，“祖宗之法不可变”的顽固思想是不同的，只不过是怕封建统治者太顽固了，接受不了他的变法主张，才用“托古改制”来实现。这种“托古改制”的思想正是向封建地主阶级妥协的一种产物与表现。

在半殖民地半封建的旧中国里，民族资产阶级的特点在于其软弱性及其对帝国主义和封建主义的依赖性。经济上不能健全的发展，政治上也就显得软弱无能。由于没有社会基础，因而郑观应的一切主张就不可能成为现实，只能是一种纸上谈兵。但纵然如此，可是在革命派尚未有形成之前，这种改良主义的维新思想，变法主张还是有其一定进步作用的。正像毛主席所说的：“在一个半殖民地的、半封建的、分裂的中国里，要想发展工业，建设国防，福利人民，求得国家的富强，多少年来多少人做过这种梦，但是一概幻灭了。……这是好消息，这种幼稚的梦的幻灭，正是中国富强的起点。”①

① “毛泽东选集”第三卷，人民出版社1953年第二版，第1081页。

更正

本刊1957年9月号封里“世界历史参考图片（二十）”下漏排“古代两河流域”一行字；目录页中国历史参考图片与世界历史参考图片的页次应改为“（封底里，封底；封里）”。

本刊启事

本期付印之前，有一篇文章因不能刊用，临时撤下。由于时间关系，来不及补发其他文章，因此本期页数较原定少四页，特向读者致歉。

1946年的印度海軍起义

彭树智

一部印度近代现代史，是英国殖民主义者侵略和奴役印度的历史，也是印度人民英勇反抗殖民侵略和奴役的斗争史。反殖民主义斗争是印度近代现代史的中心课题之一。而1946年二月的海軍起义在这些斗争中占着重要地位。

印度人民的民族解放运动经历了許多阶段，到了第二次世界大战后，民族解放运动又进入了一个更新的阶段。反法西斯战争的胜利，使国际局势发生了重大的变化。英法两个老牌殖民国家的力量削弱了，帝国主义殖民体系的危机日益尖锐起来。这种情况在战后不仅表现于参战的亚洲国家（朝鲜、越南、马来亚、菲律宾、印度尼西亚等）民族解放运动的高涨，也出现在未直接参加大战的印度。

在二次大战中，印度国内也发生了重大的变化。这主要是因为：第一，印度未直接卷入战争，它比其他亚洲国家（直接参战的）损失要少一些；第二，意大利的参战及法国政府向德国法西斯的投降，切断了地中海的英印交通线，英国对印度的输出几乎停止了。这就迫使英印政府不得不把百分之九十的军事定货交给印度的厂家，因而，在大战期间某些工业生产有了显著的增長。随着军事定货的增長，也加速了印度资本的积累和集中的过程。1939年的军事定货是2,800,000,000罗比，到了1942—1943年度就增至24,700,000,000罗比^①。在工业生产方面，例如精制钢的年产量由1938—1939年度的726,000吨增加到1944—1945年度的923,000吨。新种类的钢制品如特种合金和耐酸钢，都开始制造。飞机船舶都可以修理了。棉织布匹的生产，在1944—1945年由380,000,000码增加到4,726,000,000码。造纸工业也从战前的59,000吨增加到1943—1944年的90,000吨。英属印度合资公司的资本在1939—1944年间增加了四亿多罗比。印度的垄断资本家，如比尔拉、塔塔、达尔米亞斯、貢加、辛哈尼亞、华尔昌德六大垄断集团出现了^②。

在第二次世界大战期间，由于工业的增長，工人阶级的队伍也增大了。印度工厂工人数目增加了九十

万人。战后的工厂、矿场、铁路工人和农业工人共有六百万人。工会组织的人数也增多了。1943—1946年共产党员的人数由一万二千人增加到五万人。

但是，军事订货和工业的增長，只是使英国和印度的垄断组织大发横财。印度产生了“商品荒”，在肖条的市场上投机商的活动猖獗一时。战争费用的重担、地主、高利贷和英印资本家的加紧剥削，使劳动人民更加贫困。1943年，有一亿二千五百万人民遭受饥荒^③。这就增加了印度人民对英帝国主义的仇恨。

德国法西斯和日本帝国主义的灭亡，把印度独立的问题又一次提上了日程。以苏联为首的和平、民主、社会主义阵营的力量和影响加强了。中国人民的英勇斗争和东南亚人民的反帝运动更加鼓舞了印度的劳动群众。

二次大战的重要结果之一便是帝国主义之间的矛盾也尖锐化了，这是由于势力范围的缩小的缘故。战后美帝国主义开始排挤旧日的伙伴，特别是排挤英帝国主义者。帝国主义之间的争吵，也加速了印度的民族解放运动。殖民压迫在这时完全成为印度生产力进一步发展的严重障碍。广大的群众在战后得到的只是失业和贫穷。独立发展的要求和殖民压迫之间的矛盾达到了比过去任何时候都为尖锐的地步。这种矛盾已经完全成熟，而且不可避免地要提出消灭殖民政权和建立独立、主权国家的问题。这首先是农民、手工业者和工人阶级的愿望，他们是印度民族解放运动的动力。建立独立国家也是民族资产阶级的要求，这就使他們和英国殖民主义者冲突起来。但是，由于民族资产阶级本身的利益，使他們常常表现出两面性的特

① People's Age, Supplement, 1948年第11期。

② 参看А. И. Левковский, Некоторые особенности развития капитализма в Индии до 1947 г., 第五章, 第三节“二次大战期间和战后时期的印度垄断资本”, 1956年莫斯科版, 第363—394页。

③ Kali Charan Ghosh, Famines in Bengal, 引自俄译本(А. М. 第雅科夫译): Голоб в Бенгалии, 1951年版, 第69页。

点：一方面，它和帝国主义有矛盾；另一方面，它也和无产阶级有矛盾。但是，民族资产阶级无疑是推动了印度的反殖民主义运动。因为这个阶级很早就建立了自己的政党，他们用争取民族独立的口号吸引了农民群众、城市小资产阶级（尤其是手工業者）和一部分工人阶级。这个阶级及其政党一直是民族解放运动的领导者。

战后印度民族的解放运动的发展，不仅表现在工农运动的日益高涨上，也表现在学生及其他广大阶层的示威游行上。他们都提出了独立的要求。当反英斗争一旦发生在为英国殖民主义者南征北战的军队中间时，也就更加说明了英国在印度殖民统治的风雨飘摇的不稳固状况。1946年皇家印度海軍的起义事件，充分表明了英国统治阶级不能按照旧的方式统治印度了，而印度人民也不愿按照旧的方式生活下去。革命的形势形成了。

二

独立发展的要求和殖民压迫之间的矛盾，同样也反映在英印军队的印籍士兵中。他们中间许多人是经历了许多次战斗，走过许多国家，由于殖民压迫的加深，他们也就自然关心到自己祖国的不幸命运。他们要求作独立的印度国家的军人。在战后他们遭受着印度人民同样的痛苦，他们的生活很不好，而且经常受到英国军官的侮辱。英国殖民主义者故意拖延他们复员的期限。印籍士兵到处遭受到种族歧视。当他们的痛苦同印度人民的痛苦联系在一起的时候，当他们的争取切身利益的斗争同印度民族解放运动联系在一起的时候，这次起义就远远超过了单纯军事暴动的范围。

海軍起义是印度民族解放运动高涨的标志，也是英印军队中印籍士兵参加民族解放运动事件的继续和发展。我们知道印籍军队并不缺乏反英斗争的传统。早在1857年印籍士兵就首先发动了反英大起义并成为起义的主要战斗力量。在1930年，也曾有过高尔瓦士兵拒绝开枪的事件。到了1946年初，空军的飞行员和地勤人员也曾举行过起义。

1946年二月印度海軍起义波及了广大地区。起义的中心是孟买。开始发动起义的是孟买塔尔瓦训练所（HMIS Talwar）。这个训练所是皇家印度海軍著名的训练机构，有一千五百人（包括军官和海員）。第二个大训练所在英国，塔尔瓦训练所同样是由英国军官指挥的。

起义是从罢工开始的。二月六日和七日，在塔尔瓦训练所司令官的汽车上就出现了“滚出印度”的标语。二月十八日，在中央通讯所的海員們因食物太坏

而罢工，监督所的海員們也开始罢工。上午十时，塔尔瓦一千多名海員全部罢工，反对司令官对他们侮辱和虐待。两小时以后，孟买的英国统帅部派人来撤换了这个司令官而任命了新司令官，但海員們要求任命印籍司令官，结果被拒绝了。于是继续罢工。

塔尔瓦训练所罢工的消息迅速传开了。在孟买及其近郊十二个陆上编制机构中的全体二万士兵和停泊在港内的二十艘船艦上，都得到了塔尔瓦训练所罢工的消息。例如刚得瓦纳训练所（HMIS Gondwana）听到了塔尔瓦的消息后，立刻就召开了会议。海員們在会上说：“每天早晨，当我们翻开报纸时，一件件大事在我们面前展开：孟买在燃烧中！加尔各答在燃烧中！白种人压迫得我们透不过气来。现在我们应当表现出一个印度人如何去向他的儿子（指英国殖民主义者——引者）进行报复的行动了！”^①在上述这些机构和船艦上，整夜地讨论如何响应和计划联合发动罢工。

塔尔瓦罢工的消息也传到国外的科伦坡。在这里，巴罗达（Baroda）训练所的海員們也准备在第二天响应罢工。

二月十九日早上，阅兵的铃声响了，但是孟买城和港内的军营和船艦上，却是一片可怕的寂静。陆上的十二个编制机构和二十艘船艦的印籍士兵全部罢工了。各处的士兵开始涌向塔尔瓦训练所。在港内“旁遮普训练所”上，拆毁了英国的白旗而升起全印国民大会、回教联盟的旗帜和红旗。城堡兵营（Castle Barracks）的士兵也前往塔尔瓦训练所。他们最初举着国民大会和回教联盟的旗帜，当经过街道时，市民们挤满两旁和爬在窗戶上向他们欢呼。在进行时，有许多人喊道：“我们是劳动人民，我们应当举起红旗。”于是在前进行列中，就出现了三面旗帜。

十九日中午，塔尔瓦训练所所有的海員們召开了一次会议。孟买的英国海軍统帅部曾派人到这里同罢工的领袖接洽。但是他们不接受海員們的合理要求，于是在晚上孟买各陆上编制机关和船艦都召开了会议，讨论了下阶段的斗争问题，并选举了中央海軍罢工委员会。

在喀喇蚩的錢馬克（Chamak）训练所也召开了秘

① The RIN Strike (1946年二月)，by a group of Victimized ratings, 德里人民出版社1954年版，第12頁。書前有E·M·S·南布迪里巴德的序言。这本书的作者們回忆当时事实的记录，对于研究这次起义提供了许多可贵的材料。RIN系皇家印度海軍的簡写。本文主要根据本書的材料写成。

密會議，另外兩個船艦（喜馬拉雅和巴哈杜尔号）的海員也和这个訓練所取得联系。

值得注意的是塔尔瓦訓練所罢工者的要求。塔尔瓦的罢工領袖向孟买英国海軍統帥部宣布了八大条件：“（一）釋放包括印度国民軍在內的一切政治犯；（二）反对塔尔瓦司令官肯（King）用侮辱的語言对待海員們；（三）迅速复員军队、取消禁令和重整和平时期的职务；（四）要求全体皇家印度海軍都享有同等的薪金；（五）增加军队駐紮所的酒食店；（六）較好的食物；（七）在解职时不交回軍服；（八）印度军队退出印度尼西亞。”^①这些条件中許多条后来成了全孟买罢工者的共同口号。例如罢工的海員們和群众在城区的游行示威中就高喊：“印度胜利”，“革命万歲”，“印度教徒和回教徒团结起来”，“打倒英帝国主义”，“釋放印度国民軍和政治犯”，“印度军队退出印度尼西亞”等口号。

二十日，孟买的罢工轉入武裝起义。

二十日上午，海員們又召开了一次大会。同时，中央海軍罢工委员会也举行了第一次會議，M·S·汗（Khan）被选为主席。在这次會議上也产生了和英印政府談判的委员会和与印度各政党联系的委员会。接着，与孟买的海軍統帥部談判，但沒有达成協議。

中央海軍罢工委员会屢次揭穿了敌人的陰謀，并保持着严格的紀律。当英国海軍統帥部給海員們送来食物时，罢工委员会立即下令不要食用送来的东西。他們有人民的支援，孟买市的人民給海員們送来許多食物。

英国殖民主义者意外地吃惊了。他們立即調动了城中的军队，来鎮压罢工者。但是，調遣来的士兵却被海員們說服了，他們拒絕向自己的同胞开枪。海員們向派来的士兵說：“你們是印度人，我們也是印度人。你們不應該同我們作战。你們知道，我們不只是为了我們自己而战斗，而且同样是为了你們而战斗。”派来的士兵們回答說：“对的，你們知道我們是执行命令。但是，我們毫不怀疑不應該向你們开火。”^②当时，形成了一种非常融洽的場面。

起义的目的很明显是反对英国殖民統治，共同的目的把他們联系在一起。中央海軍罢工委员会一个委員向海員发表的演說証明了这一点：“我們的斗争是反对不列顛帝国主义。在最近六年来的战争中所有的不列顛軍官都不把我們当人看，他像对待狗一样地对待我們。我們不只是为了我們切身的利益进行战斗，同时，也要和爭取我們祖国独立的更大的战斗联合起来。”^③

二十一日，同英国軍警的正式战斗开始了。当印籍士兵拒絕向海員們开枪时，殖民当局就派来了英国军队。在城堡兵营外面起义者和英国军队发生了七小时的激烈战斗。当天下午，戈德佛萊上將（Admiral Godfrey）发表了威嚇性的声明，要起义者无条件投降，甚至声称：“在政府掌握中的优势兵力將尽量使用……甚至將海軍毁灭也在所不惜。”^④

中央海軍罢工委员会向印度各党派和人民发出呼吁說：

“国民大会、回教联盟和共产党的領導者們，我們竭誠地向你們呼吁：

用你們所能作到的一切来避免在孟买发生的可怕的流血事件！

海軍当局的武裝部队停止了对我們的攻击，而采取了威嚇和迫使我們投降的手段！

組織我們的人民来支援，展开一个和平的哈达尔（总罢業）和和平的罢工。

我們向你們求援，我們的兄弟姐妹們，响应吧。

我們期待着你們的回答。

中央海軍罢工委员会

1946年二月二十一日，孟买。

共产党号召工人和人民支援海員的英勇行动，在全孟买四十七条街道上召开了會議。这个号召在人民中引起了热烈地反映。人民送給海員們許多食物。

二月二十二日早，孟买的報紙刊載了共产党、中央海軍罢工委员会和孟买学生联合会向人民的呼吁書。共产党的呼吁書中写道：“每个印度人都應該譴責外国政府用鉄血来鎮压皇家印度海軍合理的和迫切要求的罪惡企圖。每个印度人都應該为統帥部用‘投降或死’来威嚇这些英勇的人們而感到憤慨”。共产党号召說：“所有的黨員和我們的人民都来反对殘酷鎮压海軍和空軍的武裝兄弟們，……在船艦上，学校中，农村中和工厂中展开一个总哈达尔来反对政府的鎮压行动，要求开始談判以滿足罢工者的要求。”^⑤

孟买人民積極地参加了罢工、罢課，工人、学生、一般人民都联合起来支援起義的海員們。工人階級在这次的支援行动中表現得特別勇敢，紡織厂、鉄路工場及其他工厂的工人們，都参加了罢工，人数超过二十万。

① 前引The RIN Strike, 第21—22頁。

② 前引The RIN Strike, 第49頁。

③ 前引The RIN Strike, 第31頁。

④ R·Palme Dutt, India, Today and Tomorrow, 德里人民出版社1955年版, 第258頁。

⑤ 前引The RIN Strike, 第62頁。

劳动人民的立场和动摇的资产阶级领袖们形成了一个明显的对比。就在同时，皇家印度海军统帅部和国民大会的负责人之一巴特尔（Sardar Patel）都发表声明，要求人民不要罢工。这不是什么偶然的巧合。

英国的军队向赤手空拳的人民进行了最野蛮的屠杀。在大街上也出现了街垒。一个英国军官谈到他亲眼看到英国军队残暴行为，同时他也看到印度人民的英勇精神，他写道：“团结——这就是口号。使英国军官一見就颤抖的，是在游行队伍中并肩举起的国大党的三色旗，回教联盟的新月旗，以及红旗。”① 有三百人被打死（其中工人有百名）。

起义的海员们在抵抗英军攻击时，也表现了英勇的精神。二十二日下午五时，中央海军罢工委员会主席还派人向海员宣布：继续斗争，不要投降。在罢工委员会主席同巴特尔的谈判中，巴特尔要求海员们投降。在罢工委员会上争论得很激烈，直到二十三日，真纳也宣布不支持海员的斗争，因而罢工委员会最后决定投降。国大党和回教联盟的领袖们都作了空洞的诺言。罢工委员会主席最后宣布了沉痛的声明：“我们是向印度投降，不是向英国投降。”②

孟买的海军起义结束了，罢工的领袖们被逮捕了。在镇压海军起义的行动中，美国军队和英国军队都参加了”③。

起义另一中心是喀喇蚩。在这里海军和陆军联合起义。二十二日傍晚，印度共产党在这里召开了群众大会，有五千人参加，在会上号召大家支援海员的斗争。就在当天，英国军队向喀喇蚩停泊的“印度斯坦”号船舱的海员们，进行了疯狂的袭击，并迫使他们投降。为了表示抗议，在二十三日中午，有三万人民（工人、学生、市民、印度教徒和回教徒）举行了总罢业。当场有三名共产党领袖被捕。警察用催泪弹攻击人民。人民用石头还击。战斗一直进行到傍晚，国民大会、回教联盟和共产党的旗帜，一直被群众高举着。死八人，伤二十人。

在孟买海军起义的日子里，加尔各答也响应了。加尔各答的罢工进行了六天。二月十九日，港口的呼德礼训练所开始响应孟买的罢工。二十日，皇家印度海军妇女服务所也参加罢工。二十二日，五百海员开大会。二十三日，孟买和喀喇蚩投降的消息传到加尔各答。二十四日，海员们开大会决定继续罢工，下午被英军包围，二十六日才正式结束。

人民群众热烈支援海员们的罢工。加尔各答的共产党和国大党号召人民起来展开总罢工。罢工从加尔各答的电车工人开始，后来波及到全市的交通运输部

门工人。学生和工人们共同走上街头，警察的镇压毫无结果。游行队伍走遍了城市，他们高举着国大党、回教联盟和共产党的旗帜，高呼“答应海员们的要求”“停止警察的残暴行为”和“国大党、回教联盟、共产党联合起来”等口号。

在马德拉斯的阿抵尔训练所也举行了罢工，响应孟买海员的行动。在这里也举行总罢业。共产党联合了马德拉斯的工商联合会及其他商业组织，举行了总罢业。共产党员大学生响应了号召，在总罢业中，工人、学生、商人都参加了。

在维泽格佩特姆、沙那瓦提、阿麦达巴德、希朗、福朗提拉等训练所，在孟买起义的消息传来后，也举行罢工。他们升起了国大党和回教联盟的旗帜。共产党在这里召开了市民大会，抗议殖民当局非法逮捕三百名海员，工人们喊着“打倒帝国主义”的口号。

在卡色瓦尔（Kathiawar）的加那加尔地方，伐苏拉训练所二十一日要求派人到塔尔瓦联系被拒绝。二十二日，这里也升起国大党、回教联盟和共产党三个旗帜。二十三日，他们听到国大党和回教联盟不支持罢工，就撕下了二党的党旗，只留下了红旗。他们说：“无论如何，只有共产党这个政治组织从一开始就一直在支持着我们。”④

在德里的“印度训练所”也举行了示威游行。

在科欽的維都柔斯训练所在二十二日听到孟买消息时也举行罢工。

在毛维（Morvi）、卡西瓦德训练所也响应了喀喇蚩和孟买的罢工。

在阿麦德巴德，二十三日，共产党分别召开了人民和工人大会，动员罢工。二十四日，不顾警察阻挠，一万工人举行罢工。

在果顿·罗克（Golden Rock），有五千工人，五百售货员和二百名打扫夫也在共产党领导下举行罢工。

在堪浦（Kanpur），共产党领导了六千以上的大游行，他们冒雨前进。

在遥远的海岛上，也有反映。阿顿（Aden）有四十八名海员为响应孟买的罢工而离开了自己的岗位。在安达曼，福罗提拉扫雷队的七个船舱（罗希尔康德、德干、孟加拉、卡那提克、比哈尔等命名的船）

①、② 杜德著，黄季方译：“今日印度”，下册，世界知识社1953年版，第281页。

③ А. И. Левковский：前引书，第397页。

④ 前引The RIN Strike，第96页，

受到影响。二月十八日开往科伦坡的船只，也在二十一日罢工。

三

看到1946年二月那些战斗时刻的壮烈情况，看到由孟买海军所发动的罢工而激起民族解放运动的高涨情况，不禁令人想起了1857年五月米拉特印籍士兵所发动的大起义事件。因为在1857—1859年反英大起义和1946年的海军起义中，印度人民都骄傲地宣布驱逐英国殖民主义者。反对殖民统治是这次起义的共同目的。1857—1859年的起义也拥有颇大的规模，斗争不仅有广大的阶层参加，而且继续了两年的时间。但是，这次起义发生在十九世纪五十年代，它毕竟还是“旧式的”起义，它带有浓厚的中世纪农民骚动的特点和宗教色彩，而且封建主掌握了领导权，所有这些，是与更新的阶段的民族解放运动不能相比拟的。

孟买的海员们在新的历史条件下充当了首先推动民族解放运动高涨的先鋒。杜德同志正确指出：

“1946年二月的印度海军起义，一下子就把印度革命的一切成熟力量都显示出来了。1905年俄国的波将金号（Потемкин）铁甲舰的起义、1917年俄国的喀琅施塔得（Кронштадт）海军起义以及1918年德国的基尔（Kiel）运河海军起义事件的英名，都使人深深认识海军担任大革命先鋒的意义。”^①

海军起义不是孤立的事件，它是和当时其他反对殖民统治、建立独立印度的斗争联系在一起的。我们知道，这时期内，印度发生了全国范围声援印度国民军的示威游行；在克什米尔国民会议领导下，发动了“撤出克什米尔”运动；泰林甘纳的农民起义也正方兴未艾；各个工业部门、学生和政府职员进行了罢工罢课。1945年的罢工比1944年几乎增加了30%，并且差不多有50%以上的工人都参加了罢工。在这一系列标志民族解放运动走向高涨的事件中，海军起义具有特殊的地位。民族解放运动在军队中澎湃展开，这是一个新的发展。英国的“圆桌”季刊大声疾呼“英国在印度的统治权危机四伏”，它特别指出“英国统治者需要印军效忠英国，而这种效忠，和他们同胞的爱国心并不适合，有时甚且相反”^②。英国殖民主义者想利用来镇压人民运动的印籍军队中，发生了反对殖民统治起义事件的本身就说明这次起义的意义。

在起义中，劳动人民的红旗在船舱上和大街上骄傲地招展着，这象征着人民反帝力量的空前增长。在许多地区中，共产党领导了群众的反英斗争。但是，我们也要看另一个事实：尽管起义具有广泛的性质，然而无产阶级在政治上还是软弱的。在这次起义过程

中，同时升起国大党、回教联盟和共产党的旗帜就说明了资产阶级地主政党在群众中间的影响。共产党没有足够的力量来领导整个民族解放运动，在城市中，尤其在农村中，广大的劳动群众是跟着国大党走的，在印度较落后的地区中，广大劳动群众又是跟着代表回教地主和资产阶级利益的回教联盟走。这是当时印度民族解放运动的基本特点。这个特点也表现在海军起义的事件中。国大党和回教联盟被公认为民族解放运动的领导者，起义者不仅一开始便和他们取得了联系，希望他们来领导起义，当这两个政治组织拒绝支持起义时，起义者仍和他们继续谈判，直到最后得了这两个政党的诺言，终于向殖民统治者投降。

起义表明了资产阶级上层领袖的动摇和不彻底状况。国大党和回教联盟都反对采用革命的手段。国大党领袖们都主张用消极的斗争方式，用和平谈判的方式来争取英国殖民主义者的让步。因此他们对这次起义的态度不是支持它，而是坚决反对。巴特儿声明说，海员们本来就不应当拿起武器。甘地在1946年四月七日在“哈里真”报上写道：“如果他们从上至下完全结合起来的，我就懂得它的意思了。那自然就意味着把印度交给一群乱民。我不想活到一百二十五岁来看到那种结局。我宁愿在火焰里死掉。”^③

但是，在这些英雄的日子里，人民群众表现了高度的积极性，民族解放运动正在乘风破浪地发展着。海军起义只是表示了这个高涨的开始。伊斯美勋爵承认：“1947年三月的印度是一艘舱中满载弹药而在大洋中着火的船。当时的问题是在大火蔓延到弹药之前把火扑灭。事实上，除了我们所走的那样去做之外，在我们面前并无选择的余地。”^④因此在殖民体系大大削弱和解放运动高涨的情况下印度也就有了实现独立的可能。这次海军起义直接迫使英国不得不正视印度人民的独立愿望，同年三月，英政府便派出了内閣特使团访印，谋求在有利于英国的情况下解决印度的独立问题。1947年二月，英首相艾德里宣布了关于印度独立问题的政策声明，并同时派遣蒙巴顿出任印度总督，加速解决这一问题。其后根据以分割印度为基础的“蒙巴顿方案”，印度虽被分裂为两个自治领，但由此终于获得了政治独立。印度的政治独立是

① 杜德著，黄季方译：“今日印度”，下册，世界知识出版社1953年版，第278页。

② 潘朋著：“印度解放运动史”中华书局1951年版，第172页。

③ 前引“今日印度”，下册，第282页。

④ 杜德著，苏仲彦、桂成芳、希明译：“英国和英帝国的危机”，世界知识出版社1954年版，第172页。

依靠工农群众的斗争得来的，但掌握政权的却是资产阶级。

在起义过程中，还有一件值得注意的事实。起义者不仅反对英国殖民统治，而且也表现了对美帝国主义的仇恨。美帝国主义者假装印度人民朋友的政策被揭穿了，“印度人民对美国这一种政策的反应在1946年二月皇家印度海军起义的时候表现了出来，当时在孟买美国国旗和英国国旗一起被焚烧”^①。像我们前面已讲过的，在镇压海军起义时，也有美国军队。

从1857—1859年反英人起义以后，英国殖民主义者便不敢再去放手武装印度人民，他们除了增加欧洲籍士兵的监督外，而且在英印军队中广泛地采用了“分而治之”的措施，尽力挑起种族仇视和播弄事非。例如炮兵和技术兵种都是欧洲籍兵士组成的。在许多团队中，每个连不仅都编有不同宗教的混合班，而且也编有不同种姓和不同民族的混合班。但是殖民主义者却仍然离不开殖民地人民来充当他们的炮灰，正像斯大林所说的：“帝国主义者所必需的不仅东方底富源而已。它们所必需的是东方殖民地和半殖民地所富有的‘恭顺的’‘人材’。它们所需要的是东方各民族底‘顺从的’和低廉的‘人手’。此外，它们所需要的是东方各国底‘恭顺的’‘年轻娃娃’，它们从这些‘年轻娃娃’中征募所谓‘有色’军队，立即运用他们去反对‘自己本国的’革命工人。”^②

殖民主义者既然不得不武装印度人民，因而他们也就不可能阻止这些手持武器的印度士兵和民族解放运动汇合。“给法国专制政体第一个打击的不是农民，而是贵族。在印度首先起义的不是受英国人折磨、侮辱、被英国人掠夺得穷无立锥之地的佃农，而是手衣

足食和受英国人娇生惯养的印籍士兵。”^③这是马克思在1857年就说过的话，而且在1947年海军起义中仍然适用。海员们在这时仍然发挥了先锋作用。

孟买一个海员的话正好表达了这种情况：“我们在过去的战斗中曾经表现过自己的勇敢精神。现在，在对付白种海军军官方面，是我们表现自己勇敢和才能的时候了。我们知道遭受过如何的痛苦，我们也知道如何去和这些白种狗去战斗。我们不能不去战斗，但我们决不投降。我们在必要时要献出自己的生命，这是为了自由的目标，而且决不作英国奴役制下的奴隶。”^④

起义的海员们对印度尼西亚的民族解放运动给予充分的支持和同情。一个鼓励者在海员大会上说：

“当我们为了自己的独立起来反白种老爷而在这里进行战斗的时刻，这些白种老爷却利用我们的兄弟去反对印度尼西亚人。因此我们坚决要求从印度尼西亚撤出印度的军队。如果我们作不到这一点，我们就应该和我们的印度尼西亚兄弟（他们像我们一样为独立而战）的接触中自动失败。”^⑤

1946年的海军起义，将永远载入印度人民争取独立的光辉篇章上。

① 纳塔拉詹著：“美国阴影笼罩着印度”，世界知识出版社1954年版，第41—42页。

② 斯大林：“不要忘记东方”，载“列宁斯大林论中国”，人民出版社1953年版，第62页。

③ 马克思：“印度的起义”，载“马克思论英国”俄文版，第401—402页。

④ 前引The RIN Strike，第31页。

⑤ 同上，第32—33页。

（上接36页） 因为大家知道附庸〔自己〕没有在外国的经费……领有采邑的妇女，须亲自服务，而在下列的意义下对领主服务：依领主的指示，必须出嫁，倘使他指示她必须出嫁的话。当她出嫁了，她的丈夫必须对领主执行上述的全部服务。

第226节。附庸应该怎样服务领主，倘使他已超过〔限制〕年龄，或显然已成残废。

一切依照宪章与惯例，骑士超过六十岁者或显然已残废者，被免除亲身服务；对于那由于超过年龄而免除役务者，领主为军事需要，可随时通知要取去他的马匹与武器，以代替他的亲身服务……。又如果他提起诉讼或答辯有关殴打的讼案，他无须通过代理人来作辩护^①，如果不自愿地同意这点的的话。

第228节。这里讨论：怎样超过〔限期〕年龄的妇女可以并应该拒绝对她提議結婚的通知。

当领主随便亲自或通过他人通知领有须亲自服役的采邑而已超龄的妇女，要她自己选配时，该妇女应该到领主之前或他的代理人之前，申说：“大人，您曾通知某某太太——称呼她的姓名——说，因为她在领有您的采邑的妇女地位，依您的意见，她应履行她必须亲自履行的服务。关于这点，大人，她回复您，而我代她作如下的回复：她现在不接受您的通知，将来也不接受，如果法院对这件事不作判断”。于是说明为什么：因为她认为自己已解除了这种像女人所该亲自履行的服务。其次，说明怎样。第一，她了解那是耶路撒冷与塞浦路斯王国的惯例……与宪章……依据这些，那些必须亲自服务的人，如果超过六十岁，就免除所说的服务了……。

（译自格拉青斯基，同上书，页230——235。）

① 就是，他可亲自出庭辩护。——译者

論資產階級革命和資產階級民主革命

A·H·克 拉 辛

中學的教學大綱要求學生能掌握資產階級革命和資產階級民主革命的概念。

革命的概念本身就意味着根本的轉變，從一種生產關係突變為另一種更高級的、更進步的生產關係，從一種政治制度突變為另一種更進步的政治制度。

在每一對抗性社會結構中，階級鬥爭總是合乎規律性地導致革命，從一種社會制度飛躍轉變為另一種。這種從一種結構到另一種結構的轉變，就叫做社會革命。革命的任務是在於破壞舊的生產關係，和建立新的、符合於生產力性質的生產關係，同時也建立新的、符合於新生產關係、新經濟制度的政治上層建築。

馬克思揭露了社會革命的經濟基礎和原因，並在“政治經濟學批判一書序言”中加以闡述。馬克思寫道：“社會的物質生產力發展到一定程度時，便和它們向來在其中發展的那些現存生產關係，或不過是現存生產關係在法律上的表現的財產關係發生矛盾。於是這些關係便由生產力發展的形式變成了束縛生產力的桎梏。那時社會革命時代就到來了。”^①

一切革命的主要和基本的問題都是奪取政權的問題。當維護舊生產關係的階級保持着國家政權的時候，這種生產關係便不能消滅；假如先進階級不把政權掌握到自己手中，新的生產關係也就無從確立。這在資產階級革命中通常都表現為政權從地主和貴族的手中轉移到資產階級手中。

馬克思主義教導我們應該根據具體歷史情況來確定革命的性質和它的動力。

依革命要解決什麼任務、依什麼階級應被推翻和由什麼階級來推翻為轉移，社會革命在性質和動力、以及鬥爭的方式上，彼此互不相同。

當我們講到革命的性質，首先就應該闡明，革命必須加以解決的那些矛盾的性質和內容；其次是在解決革命所必須實現的那些任務的革命方向。

列寧確定“資產階級革命”範疇的意義時寫道：“這是沒有越出資產階級，即資本主義社會經濟制度範圍的革命。”^②

應當區別兩種資產階級革命。一種是人民群眾沒

有顯然參加的所謂“上層分子的”資產階級革命。革命的領導作用屬於資產階級本身。在這種革命中，人民群眾沒有提出不同於資產階級的要求的自己的獨特的要求，沒有把自己的要求的痕跡烙在革命之上。

葡萄牙的革命（1910）和土耳其的革命（1908）是這種革命的最典型的例子。在這兩次革命中，絕大多數人民群眾都沒有積極地、獨立地起來為自己本身的經濟和政治要求而奮鬥。

另一種資產階級革命的特徵是人民群眾本身的廣泛和積極的參加。列寧把這種革命稱為資產階級民主革命，即人民的革命。

在“國家和革命”這本著作中，列寧給予資產階級民主革命以具體的定義：“民眾，大多數人民，呻吟於壓迫和剝削之下的社會最‘下層’的人，都會獨立奮起，用自己的要求，同自己的嘗試，即按自己方式來建設新社會以代替那正被破壞着的舊社會的嘗試，影響了革命底整個行程。”^③像這種革命，便稱為資產階級民主革命。

因此，必須把資產階級革命和資產階級民主革命區分開來。

為什麼不能把資產階級革命和資產階級民主革命的概念混淆起來呢？區別它們的標準是什麼呢？

在斷定某一資產階級革命時，僅限於指出該革命的一般性質是不夠的，必須顧及革命中的最主要的——它的階級性質，它的動力和鬥爭方式。不研討這些問題就不可能正確地評價任何革命。

列寧教導說，不應該把革命的一般性質、它的社會經濟實質，和關於革命動力的問題混為一談。

只有具體分析革命的一切因素，才能正確了解它的動力。

① “馬克思恩格斯選集”，第1卷，俄文版，第322頁。中文版見“馬克思恩格斯文選”兩卷集，第1卷，1954年莫斯科版，第341頁。

② “列寧全集”，第9卷，俄文版，第33頁。

③ “列寧全集”，第25卷，俄文版，第388頁。中文版見“列寧文選”兩卷集，第2卷，人民出版社1954年版，第193頁。

例如，1905年的俄国革命，按自己的社会经济实质，它是资产阶级的革命（它的任务是在于消灭专制政体、大贵族地主等），但它的动力却是无产阶级和农民。领导作用并不属于资产阶级，而属于无产阶级。

就估计到其中的动力是无产阶级和农民这一点来说，列宁也就把1905年的俄国革命称为人民的、资产阶级民主的革命。

1905—1907年的俄国革命是帝国主义时代的第一次人民革命。新的历史条件决定了它与西欧资产阶级革命不同的另一种阶级力量配合。在西欧十八——十九世纪的革命中资产阶级本身起着领导作用。在帝国主义条件下所展开的1905年的俄国革命中，资产阶级是反革命的，因而既不能领导革命，也不能成为它的动力。在为民主革命的斗争中，无产阶级代替了自由资产阶级取得了人民的领导权，从而证明了在帝国主义时代革命的领袖，它的领导者只能是工人阶级。无产阶级在革命中的领导作用只有在无产阶级政党，即新型的政党的领导和组织作用的条件下，才能实现。

按斗争方式和无产阶级的领导作用来说，这一革命是无产阶级革命。无产阶级的斗争形式和方法（政治罢工和武装起义）决定了革命的进程和空前未有的规模。

因此，不能不估计到革命的具体历史条件以断定能够取得胜利的动力。1905年俄国资产阶级民主革命的胜利，决不能看作是资产阶级的胜利。俄国的资产阶级是反革命的，而不是革命的。列宁论证1905—1907年的革命时指出：“按自己的社会经济实质，这是资产阶级革命，可是根据它的动力来说，资产阶级的解放运动又不是这样的。并非资产阶级，而是无产阶级和农民才成为它的动力。”^①

所以在阐明革命的性质时，必须研究革命中阶级力量的对比关系是怎样，什么阶级是它的动力。资本主义发生时代的资产阶级革命，是在无产阶级与资产阶级之间阶级斗争尚未发展的条件下发生的。例如，在十八世纪末叶的法国革命的条件下，无产阶级还只是刚刚形成；当时还是进步阶级的资产阶级并不害怕无产阶级，因而才能参加革命，并且领导了它。无产阶级当时还太微弱，无力充当领导者的角色。因此这一时期的革命往往总是在资产阶级的领导下发生的，而农民则仅作为它的后备军。

帝国主义时代的革命则又是另一回事。无产阶级在这一时期已是具有自己阶级组织的独立阶级。它是革命的领导者和领袖。帝国主义时代的资产阶级民主

革命具有直接转变为社会主义革命的可能性，这也就是它的特征。为什么会有这种变化呢？第一，因为这一时代的反封建斗争和反帝国主义斗争是分不开的。帝国主义和封建主义互相交错，支持着封建主义，因此反封建主义斗争和反帝国主义斗争就溶成一片了；其次，因为阶级力量的对比关系起了变化。无产阶级成为革命的领导者。无产阶级的领导权乃是把资产阶级民主革命转变为社会主义革命的基本条件。

因此，在评价资产阶级革命时必须根据具体历史情况，必须善于从资产阶级革命的一般概念中抽取出资产阶级民主革命，人民革命的概念。资产阶级民主革命的基本特征是以下几点：第一，该国家的人民基本力量热烈地加入这一革命中；第二，仅有人民群众的发动和单纯参加是不够的，还必须人民群众不仅积极地发动，而且独立地、为自己本身的经济和政治要求而起来奋斗；第三，必须有农民土地运动，消灭封建残余的土地革命。

这些基本特征是一切资产阶级民主革命所共有的，但这也并不具有绝对的意义。因为没有而且也不可能有资产阶级革命或资产阶级民主革命的绝对概念。这是估计到这些革命在其中获得实现的历史条件而确定下来的具体历史概念。1905—1907年的俄国资产阶级民主革命是一回事，1789—1848年的西欧资产阶级民主革命又是另一回事。它们之间具有本质上的差别，虽然用共同的概念——资产阶级民主革命——来说明它们的特征。

列宁说过，由于1905年俄国的条件（社会条件、政治条件、国际形势）与1789或1848年的条件不同，我们不能把1905—1907年的革命称为1789或1848年那种革命的重演。

为了确定资产阶级革命和资产阶级民主革命的区别，必须具体分析一切资产阶级革命动力的阶级实质。

十六世纪的尼德兰革命是欧洲早期的资产阶级革命之一。这个革命是一次使专制制度遭受初步打击的革命，它开辟了欧洲资产阶级革命的时代。

尼德兰的革命是在资本主义发展纺织品时期发生的，当时资产阶级和无产阶级还刚刚萌芽。

尼德兰社会的各阶层，其中也包括贵族阶级，都不满意西班牙专制政体在尼德兰的反动政策。腓力二世经常破坏贵族的特权，把他们当作臣民，而不是藩臣。这一切激怒了尼德兰的贵族阶级，但由于他们害怕人民群众，因而不能成为彻底反对西班牙专制制度的斗士。

① “列宁全集”，第12卷，俄文版，第297—298页。

尼德蘭的資產階級經歷過自己的萌芽時期，作為階級而形成起來。它對於西班牙和貴族階級的敵視還沒有明顯地表現出來。^①只有資產階級的先進革命部分開始意識到自己的階級利益，並挺身而出，成為運用客觀經濟規律的旗手。資產階級的先進部分很願意廢除封建制度。資產階級的革命分子在喀爾文教的旗幟下，為消滅西班牙統治和封建制度而鬥爭。

這一廣大人民群眾所加入的階級鬥爭，一開始就採取了為獨立而鬥爭，為反對封建壓迫和加特力教會而鬥爭的形式。

1566年在佛蘭德爾爆發了很快就蔓延為全國的人民起義。約有五千五百所加特力教的教堂和寺院被搗毀了。革命資產階級所領導的城市貧民和農民，建立了民主軍隊，推翻了西班牙的政權機關以及其他等等。

由於布魯塞爾起義的結果，西班牙的統治被推翻了，在尼德蘭北部建立了共和政體，大資產階級和貴族階級成為它的領導者。由於人民群眾的英勇精神，才使這一個對於西班牙專制制度的勝利成為可能。

在大城市（布魯塞爾、易普列斯、根特等）中人民推翻了反動的行政長官並就地建立了革命政權——“十八人委員會”。同時，強大的反封建農民運動也開展起來了。起義的農民停止繳納封建的租稅，奪取貴族和加特力教僧侶的土地，摧毀城堡等。

因此，農民、紡織場工人和手工業者成為革命的基本動力。他們在推翻尼德蘭的西班牙專制制度上，在反封建的鬥爭中，起着決定性的作用。但由於他們政治上不完全成熟，組織性也不強，遂使他們不能把民主的痕迹烙在建立於北部的共和國所實施的改革上。大商業資產階級在荷蘭共和國取得了政權，仍與貴族階級保持着同盟，它並沒有完全消滅封建制度的殘余。在落后的農業省份中貴族階級仍保持有封建的財產權和特權。

尼德蘭革命是第一次資產階級革命。根據它所解決的客觀任務來說，這是資產階級革命，但在很大程度上它也具有民主主義的性質（為獨立而鬥爭，人民群眾在革命中的積極作用）。

十七世紀的英國革命是在還沒有資本主義的大規模機器工業的時期發生的。當時無產階級還不是獨立的，形成起來的階級，這一點也就是一切早期資產階級革命的特征。資產階級在這時期是革命的階級，因而能夠領導人民群眾與封建制度進行鬥爭。但資產階級只有利用農民和城市平民階層的战斗力，才能推翻封建制度。

人民群眾的發動對於英國革命的整個進程起了決定性的影響。革命中的主要勝利是由組成了革命戰鬥

軍隊的農民所獲得的。列寧曾特別強調說：“正是城市‘平民’（等於現代的無產階級）與民主主義農民的同盟，使得十七世紀英國革命和十八世紀法國革命能有那樣的規模和力量。”^①

十七世紀革命的一切勝利，都不是英國資產階級獨自取得，而是在人民群眾幫助下取得的。

在革命的一定階段中，人民群眾得以使資產階級新興貴族階級暫時服從於自己的意志，做到處死國王和成立共和國。列寧注意到英國革命中提出自己要求的人民群眾積極和獨立的發動，直接引1649年的革命為例，把十七世紀的英國革命稱為資產階級民主革命。

同時，列寧指出，英國的資產階級革命，也像西歐的其他革命一樣，不能解決客觀存在於它面前的全部任務，因為封建農奴制的“骯髒馬廄”——君主政體、等級制、封建的土地占有制和土地使用制、婦女的不平等地位、宗教、民族的壓迫——仍然是“所有一切先進國家在一百二十五年，二百五十年以至更早（英國在1649年）以前完成自己資產階級民主革命時可以說是大程度內尚未徹底清除……”^②。

在群眾壓力下暫時廢除的許多封建機構（君主政體和貴族院），在資產階級對人民的恐懼心理的影響下，又被恢復了。英國的農民沒有做到完全消滅封建關係和民主主義地來解決土地問題，而這些正是組成資產階級民主革命基礎和實質的措施。這一切也就決定了十七世紀英國資產階級民主革命的不完全性。

當人民一獲得對國王和封建主的決定性勝利時，資產階級和人民群眾之間就發生了破裂。

在英國革命時期能充分顧及農民利益的政黨還沒有形成起來。階級平等論者的急進小資產階級政黨還不足以代表他們。

但是，英國革命對於國王和封建主的一切決定性勝利，終究還是由農民和城市平民分子所獲得的（149年）。我們考慮到這些事件，應該把十七世紀的英國革命當作是資產階級民主革命，因為人民群眾積極地發動起來，獨立地起來奮鬥，企圖按自己的方式，在被摧毀的制度的原址上建設新的社會。

十八世紀的法國革命摧毀了封建制度。雅各賓派對於這一點進行了最徹底的措施。在他們當政時農民得以從封建的徭役下解放出來，因為在1793年有更廣泛的人民群眾，人民中的下層分子，為自己的要求而奮起鬥爭，並把自己的痕迹烙在革命的整個進程上。

① “列寧全集”，第17卷，俄文版，第373頁。

② “列寧全集”，第33卷，俄文版，第30頁。中文版見“列寧文選”兩卷集，第2卷，人民出版社1954年版，第903頁。

就其性質來說，這一革命是資產階級民主革命，這表現在國民公會的創立和它在反對封建制度鬥爭中所起的作用。

列寧談到國民公會，所指的是以羅伯斯庇爾為首的第二次社會救濟委員會掌握着政權的國民公會活動時期。

不過必須具體地歷史地解釋雅各賓派的活動。從一方面說，他們是消滅法國的封建制和民主改造法國的最徹底的鬥士。在革命的一定階段上他們的政策把法國的人民團結在他們的周圍。他們的力量也就在這裏。但雅各賓派的活動和他們的世界觀為歷史條件所限制。他們與群眾的同盟是不可能鞏固的，因為雅各賓派無力越出資產階級利益的範圍，不能想像沒有私有制的社會。因此，他們甚至在表現平民群眾的意志和願望時，終究還是資產階級革命一翼的代表。但在自己的活動中雅各賓派的國民公會是依靠着城市和鄉村的革命平民群眾的。

人民群眾認為為貧民建立民主共和國政體，認為消滅貧困和保證當時他們所天真地理解為在保持私有財產的制度下，公平分配財富的“實際平等”，乃是革命的最終目的。人民群眾這些獨立要求是反封建鬥爭的强大力量。恰恰是人民群眾使反革命者遭受了致命和無情的打擊，恰恰是人民按平民的方式鎮壓了資產階級革命的一切敵人。但是，人民以偉大的犧牲和英勇的努力為代價而拋開了封建制度的鎖鏈之後，只為資本主義的發展掃清了道路。反革命的資產階級決然推開人民群眾，利用人民革命勝利的成果，建立了自己的統治權。十一月九日的反革命政變，終於結束了雅各賓派的專政。

因此，按其性質來說，法國資產階級革命是作為資產階級人民民主革命而展開的。人民群眾在革命初期（攻陷巴士底監獄，還沒有為自己本身的要求而獨立起來奮鬥。至1793—1794年期間（1793年五月三十一日——六月二日的革命，國民公會、雅各賓派專政），人民群眾才為自己本身的要求而獨立發動起來。這就使革命具有資產階級民主的性質，使它成為人民群眾奮起反對封建制度而獲得勝利的人民革命。

在提到法國1830年的七月革命時，是不能把它稱為資產階級民主革命的，儘管工人、手工業者、小職員和小商人是革命的基本參加者，無產階級雖發揮了積極性，但在革命中它並沒有起着獨立的、特別是領導的作用。共和黨的軟弱性和工人階級的充分無組織性，使金融大資產階級得以把人民的全部勝利果實據為己有。

在七月街壘上戰鬥的人民群眾，不能把革命事業

導至建立共和政體和勞動人民政治自由的成果。

法國1830年的革命是與1789——1794年的革命不同的，它是資產階級的革命，並非資產階級民主革命。1830年七月革命的基本成果是企圖保證自己在國內的優越地位並消滅1789——1794年資產階級民主革命成果的舊貴族階級，遭到了慘敗。金融大資產階級取得了政權。從1830年至1848年法國建立了資產階級的君主政體。

在法國1848年的革命中又具有另一種的階級力量對比關係。這一時期已具有獨立階級組織萌芽的無產階級，為自己本身的要求而獨立地起來奮鬥。

1848年法國無產階級的獨立發動是無產階級第一次企圖推翻資產階級。巴黎的六月起義是“無產階級和資產階級之間的第一次偉大國內戰爭”^①。這是為保持或消滅資本主義制度的鬥爭。

在這一鬥爭中，利用小資產階級和農民來反對無產階級的大資產階級獲得了勝利。農民不支持起義的巴黎工人，他們成為資產階級的後備軍，這也就是法國1848年革命失敗的主要原因。

工人階級在積極參加法國1848年的革命鬥爭中，把自己的痕跡烙在革命的進程上（無產階級在二月革命中迫使資產階級臨時政府宣布共和政體，進行許多民主改革），使1848年的法國革命具有資產階級民主的性質。

馬克思列寧主義的經典作家在1789年和1848年的革命之間劃出了明顯的界綫。如眾所知，列寧曾指出，必須區分兩種形式的革命……完成的、勝利的“1789年式”的革命和未完成的、不徹底的“1848年式”的革命。列寧寫道，必須在階級對比關係的差異中^②，在社會、政治和1789與1848年國際形勢的差異中，來尋求這種差別。1789年法國的資產階級與農民共同起來反對封建主義，至1848年事實卻已轉變為無產階級推翻資產階級的時候了。但無產階級沒有做到農民把吸引到自己這一方面來，而小資產階級的背叛更引起了革命的失敗。

應該以無產階級為社會主義革命而鬥爭的觀點，來研討法國1848年的革命，因為在這一革命中工人階級為自己的階級要求而起來奮鬥，並為不僅能賦予人民政治自由，而且能使勞動者從資本的壓迫下解放出來的共和政體而鬥爭。

無產階級是1848年法國革命的先進鬥士，雖則當時在國內居民中它還不是絕大多數。但在革命中它的利益、目標和任務表現了整個勞動人民的利益。就這

① “列寧全集”，第29卷，俄文版，第283頁。

② “列寧全集”，第21卷，俄文版，第378頁。

一方面来说，我們也应该把法国1848年的革命称为资产阶级民主革命。

德国1848年的革命在性质上是资产阶级民主革命。这一革命的中心任务乃是消灭国内的政治分散性，使德国成为统一的资产阶级国家。这正是德国革命的民族特点。

德国的资产阶级无力使德国成为统一的国家。它为了对人民群众的革命运动进行斗争，而只好与贵族和君主政体妥协。它从革命一开始便蓄意背叛人民，蓄意与反动阶级妥协。

在德国1848年的革命中农民并不是积极的力量，相反地，他们反而落在因恐惧无产阶级而背叛农民的怯懦的资产阶级阵营中，1848年三月十八日的柏林起义，是无产阶级和小资产阶级及急进知识分子所共同举行的。无产阶级是1848年德国革命的先进战士。1848年三月十八日的无产阶级发动是把自己的痕迹烙在革命进程上的独立的阶级运动。但德国的无产阶级没有得以按无产阶级的方式，或者如马克思所说，“按平民的方式”来推翻普鲁士的君主政体。其所以不能达到成功，是由于两种情况：第一，由于德国资产阶级的怯懦，这些资产阶级因恐惧无产阶级转而与君主政体妥协；其次，由于与农民缺乏同盟，使农民中的大多数都站在资产阶级那一方面。

因此，如列宁所指出，“当民生主义的（资产阶级的）革命在德国尚未结束的时候，在为社会主义而斗争的无产阶级的策略中，马克思把全部注意力集中到农民民主主义精神的发展上”^①。

在武装斗争中获得局部胜利后（1848年三月十八日起义者战胜军队），出现了两个结果：人民获得民主自由，但直接的统治权却没有归之于人民，而是落到大资产阶级手中。大资产阶级由于恐惧人民转而与君主政体和贵族缔结同盟，这就决定了德国1848年资产阶级民主革命的不完全性。

1848年一切资产阶级革命的共同特征是：它们是在工人阶级出现于历史舞台、提出自己独立的要求、已经具有独立阶级组织的初步萌芽的时期中经过的。在这一时期马克思和恩格斯创立了“共产主义者同盟”——工人阶级的第一个组织。这使1848年的革命与一切早期的、以农民为基本力量的资产阶级革命区分开来。

为确立和发展资本主义而进行斗争的特点，在美国的国内战争中（1861—1865年）也获得了表现。以马克思的话来说，这就是两种社会制度——奴隶制度和雇佣劳动制度——的斗争^②。

为确立和发展资本主义而进行斗争的特点，在美国的国内战争中（1861—1865年）也获得了表现。以马克思的话来说，这就是两种社会制度——奴隶制度和雇佣劳动制度——的斗争^②。

1861—1865年的国内战争为美国资本主义的迅速发展扫清了道路。在社会关系中，美国国内战争的

主要作用是消灭了奴隶制，并在资产阶级民主的基础上解决了土地问题。

但黑人从奴隶地位解放出来之后并没有得到土地，他们成为无产者。在保持奴隶制残余的条件下，以资本主义的奴役来代替奴隶地位。国内战争同样也没有作为种族和民族的问题来解决黑人的问题。所以得到这种结局的原因，是由于在内战进程中的领导作用属于资产阶级共和党的左翼，而不属于以工农为代表的人民群众。

但后者的积极作用仍在1861—1865年内战的阶级斗争（国内战争是阶级斗争最尖锐的形式）进程上，烙上痕迹。根据人民的要求，奴隶制被消灭了，而土地则按“宅地法”每人一百六十英亩（六十五公顷）分给所有志愿迁居于西部者（须缴纳十美元后始可得到土地）。

作为资产阶级民主革命的内战，同时也是为保持美国国家统一和民族自主权的斗争。它同样也为国内民族的统一创立了条件。

在国内战争中北方的获胜，意味着全国建立了大资产阶级的统治权；在农业中“美国式的”资本主义发展道路得到了胜利。

马克思和恩格斯屡次指出北方人的斗争的进步性质。列宁也曾指出国内战争的进步和革命意义。他说，不能“否认美国1863—1865年国内战争的最伟大的、全世界历史性的、进步的和革命的意义”^③。

俄国1905—1907年的革命对亚洲国家的政治生活起了巨大的影响，加强了这些国家的群众运动的规模，引起了一系列资产阶级民主主义的民族运动和建立民族独立国家的意图。

例如，中国1911—1913年的革命就具有这种性质。按其任务来说，这是反帝国主义、反封建的革命。

中国的无产阶级在这时期还没有作为独立的阶级力量而出现于政治舞台。它还跟随着资产阶级之后而参加革命。

由于1911年的革命，清王朝被消灭了，皇帝也被驱逐退位，但中国却仍处于帝国主义和封建主义的压迫之下。革命的反帝国主义和反封建主义的任务并未完成。按其社会实质这一次革命是资产阶级民主革命，但它“因为那时还没有无产阶级的自觉的参加，因为那时还没有共产党，所以流产了”^④。

（陈非译自苏联“历史教学”1957年第一期）

① “列宁全集”，第21卷，俄文版，第61页。

② “马克思恩格斯全集”，第12卷，第2册，俄文版，第251页。

③ “列宁全集”，第28卷，俄文版，第51页。

④ “毛泽东选集”，第2卷，人民出版社1952年第2版，639—640页。

資料

世界中世紀史原始資料選輯 (三)

关于农奴的地位及領主和附庸間的关系

耿 淡 如

I 关于农奴的地位

在10—12世紀，欧洲封建社会里的农民可分为兩类：

(1) 人身依附的农民(农奴)，(2) 人身自由而土地依附的农民(佃农)。后者只是由于他的份地，不是由于他們的人身而繳納一定的租賦。下引文件可具体地說明农奴的地位。〔这些文件摘自中古寺院教会所遺留下來的紀錄，見Д. Н. Еморов主編：“中世紀的古文獻”。〕

在所講的时期，农奴被看作領主的财产，看作領地的附屬物，和“田地、森林、草地、水流”没有什么区别(文件1)。农奴可被搶夺，和东西一样(文件2)。穷人在困难情况下，可把自己及其子子孙孙，讓給領主世世充当农奴(文件3)。領主之間可把男女农奴，連同他們后代互相交換(文件4, 5)。很特致的，在發生爭執时領主可把农奴夫妇所生的兒子，包括已生的和將生的，配給各有关系的人，作为解决办法(文件6)。——譯者。

(1) 節錄11世紀末期的文書

下开自由地①……永远归属于寺院所有〔下面列举这些自由地的地点〕，連同它們的附屬物：就是，农奴地位的男人和女人，耕种的和未耕种的田地、森林、草地和水流。

(2) 節錄12世紀的文書

某巴夫林武士②，列尼村的愛布賴德的兒子，提出要求，声称：我們的农奴，就是：阿尔培，貝拉兒和他的弟兄，是属于他的财产；并企圖用强力来从我們方面搶走他們；因而其中有一个叫做赫培的……連同他的运貨車被他捉牢……并長期被扣，作为俘虏。只是通过我們的某某朋友的請求，才把他本人还給我們，因为运貨車……据他所述，已經售去。

(3) 節錄1064年的文書

穷人某阿那尔德……把自己和自己的兒子讓出，充当农奴……并在移交自己和他的兒子于所說的寺院長手里时，說道：“老爷，現在我向你亲自移交自己和我的兒子，充当农奴，使今后我本人，我的兒子以及他們所有的后嗣，世世居留，充当上帝的聖馬麗〔寺院〕的以及属于这〔神聖〕地方〔指寺院——譯者〕僧侶的农奴，和那里的其他世襲农奴一样。”对于这件事，他的兒子——英格尔里，伯那德和萊納姆

也表示同意，移交自己和他們的子孫于寺院長手里，充当农奴。

(4) 關於交換杜蘭的兒子巴夫德里克·李儒等人

受神寵愛的巴黎主教威廉向所有看到本文書的人們〔致敬——譯者加。〕并通告……，已故杜蘭的兒子巴夫德里克·李儒，属僧侶会的人身依附人，和巴夫倫提亞的女兒伊薩伯拉，属我們的人身依附女子，結婚，而胡格的兒子奧里克，属我們的人身依附人，願和杜蘭的女兒康士坦楚婭，属僧侶会的依附女子，結婚。因此……我們和上述的僧侶会取得協議：所說的巴夫德里克和伊薩伯拉以及他們所有的子子孫孫作为巴黎僧侶会的人身依附人……奧里克和康士坦楚婭以及他們所有的子子孫孫作为我們的人身依附人……

(5) 關於婦女愛美琳由聖澤門寺院長和寺院交換給巴黎主教

我罗培特，受聖澤門神寵的牧場上卑微寺院長，向所有看到本文書的人們致神的敬禮。并通告……，可敬的巴黎主教摩里基把他的女农奴伊薩伯尔，由于她嫁給属于我們的人魯栢特的緣故，交給我們和我們的教会……所以，我們把自己的女农奴愛美琳，由于她嫁給属于他的人哈林的緣故，交給巴黎主教大人，作为交換上述属于他的女农奴……

(6) 關於涉及維特里阿克的吉洛爾德的協定

我摩里基，受神寵愛的巴黎主教，通告一切現時的和將來的人們：聖馬克爾〔教会〕的神父和維特里阿克的吉洛爾德發生了爭執，因为后者討娶属于我們的女农奴，她又是聖馬克爾〔教会〕的婢女。此外所說的神父对所說的吉洛爾德从父亲和母亲方面获得的某些土地和葡萄园，也提出要求。這項爭執，最后移轉到我們面前，获得了如下的解决办法：在吉洛爾德的兒子中，包括已生的和將生的，第一个归属于我們，第二个归属于神父，第三个归属于我們，但第四

① 在封建制度下“自由地”或“自主地”(Allod)和“封土”有区别，对于前者有完全的占有权，对于后者只有附有条件的保有权。——譯者

② 武士或騎士是属于封建社会里的小封建主階層。——譯者

个則归属于他……吉洛尔德的和他的妻子的遺產應該在他們〔指各兒子——譯者。〕之間，作适当的分配，像在弟兄之間一樣。

（以上文件譯自格拉斯基：中世紀史文獻卷I 頁220——221。）

II 關於領主和附庸的關係

節錄謝·伊伯里的論著：“耶路撒冷王國憲章”

在封建社會的上層建築里，領主和附庸的權利義務關係是很複雜的。這種關係是基於習慣法的，而沒有成文法可資稽考。當十一世紀末期，北法的十字軍侵入巴勒斯坦，占領耶路撒冷，建立耶路撒冷王國。他們把法國已發展了的封建制度搬到那里，約在十二世紀后期制定所謂“耶路撒冷憲章”。那是唯一完整的封建王國的憲法。按其本質講，它是法國的封建法律，因而它把法國的封建慣例，以法律的形式固定起來。1187年當薩拉丁占領耶路撒冷時，該憲章毀于火。但是法律的內容在口頭傳述中還是保留下來。當耶路撒冷王國遷移到塞浦路斯島後，這項憲章繼續有效。在十三世紀后期，那里的很多法學家加以搜集編訂，並加評注。

下引文件的作者謝·伊伯里，就是這批法學家中的最著名的一人。他的這篇論著提供了寶貴的資料，對於研究西歐的封建制度，占着重要地位。從這文件里我們可具體地了解關於封建制度中各種重要而又複雜的問題。例如，領主和附庸間相互的權利和義務怎樣？如果領主非法對待附庸，有什麼救濟辦法？又如，附庸對領主的主要義務是軍事服役，那末，女附庸將怎麼辦？又如，一個附庸往往屬於幾個領主，並對他們都宣誓效忠，那末萬一他的領主之間發生武裝衝突，他將怎麼辦？——譯者

第195節。怎樣應該和王國的最高領主〔指國王——譯者〕發生附庸關係，並怎樣和非國家最高領主發生附庸關係：由於承認附庸關係，附庸對他的領主負着什麼義務。

當任何人——男人或女人——和王國的最高領主發生附庸關係時，他或她必須跪在領主之前，合攏自己的手掌，並把它們放入領主的手掌里，乃向他說：

“大人，現在為了某某采邑，——指出那承認附庸關係有關的采邑——我成為你的親近附庸^①。我現在向你承諾：擁護您，保衛您，反對一切人，無論將來生的和現在死的”。而領主必須回答說：在不破壞我的權利的條件下，我接受你的附庸關係，及你對上帝與我的忠誠的信守。附庸又必須吻領主，以表示忠誠。但倘使那個成為最高領主的附庸的人，如上面所述，早已承認另一領主——男的或女的，最高領主的附庸或非附庸——的附庸關係，他在參加〔新的〕附庸關係時，須預先說明自己對舊領主的忠誠，因為任何人一次加入附庸關係後，倘使不預先說明對他的第一領

主的忠誠，倘使不請求他關於這一點的允許，他就後來不得成為另一個人的附庸，要不然，他破毀了他對前一領主的忠誠。又任何人可另成為別人——除最高領主外——的附庸……必須完全像上面所說的一樣方式，加入附庸關係，但他不得成為他的親近附庸，因為沒有人可承認多於一個親近附庸關係。又因為王國最高領主的附庸之附庸，由於憲章的規定，都是他的親近附庸……，不可能還承認任何別人的親近附庸關係，而不破毀對他的忠誠。又每個附庸，無論男人或女人必須……擁護，保衛他的領主反對一切人……。

所以，我看起來，附庸應担負責任：不侵犯，也不強制別人侵犯領主的人身；也不容忍，並盡力不讓任何別人這樣做。倘使沒有領主的允許，不得擅自拿取，也不強制別人拿取與扣留領主財產里的任何東西，除非依照領主法院的判決與通知……又男人或女人不得在意見上進行反對自己的領主，也不得舉起武器反抗領主，除非和其他自己的領主一道進行，而對於這個領主和對他一樣他們負有忠誠的義務。又對自己的領主，不得故意破壞其名譽和使之遭受物質損害，也不得容許……別人這樣做。

第196節。這里討論領主怎樣並為什麼對於他所准許給附庸地位的附庸，負有責任。

領主非依照法院的審查與通知，不得親自或通過他人侵害自己的附庸的人身與采邑。又由於領主與附庸相互忠誠關係，我看起來，他必須對其自己的附庸該遵守上面所述一切像附庸對其領主所該遵守的一樣；因為領主與附庸之間，除忠誠關係外，沒有什麼，所以這項忠誠在上面所指的一切情況里，他們必須小心地互相信守不渝。附庸為求其領主從牢獄釋放出來，有把自己作人質的義務，倘使領主親自或通過任何使者提出這樣的請求；任何承認自己為別人附庸的人，倘使其領主在戰鬥時陷入敵人中間，徒步作戰，或者另外由於喪失自由，有遭到死亡的危險，他必須，由於忠誠守約，盡全部力量，要使他再騎到馬上，並使他脫離這項危險。倘使沒有別的方法，他必須依照領主的請求，把自己的戰馬或在出征里所乘的其他走獸，交給他，幫助他騎上，並用一切力量救出其人身。倘使有任何人對待其領主不履行上述的義務，他就破壞了對其領主的忠誠，又倘使領主在向法院控訴里能證明這點，他可對付這個附庸，像對付破壞忠誠的犯人一樣。另一方面，倘使有任何人對其領主執行了上述的義務，領主就該依其自己的忠誠，盡

^① 只有對國家的最高領主即國王可發生親近附庸關係。

力使其附庸中的那个或那些使他能再乘上馬的人，或者其附庸中那个或那些为他的釋放充当人質的人，解除一切义务……又每一个从別人領取采邑，因而成为他的附庸的人，依宪章，必須对其領主的債務負責，替他做債務的担保人，所担保的范围等于：倘使把从領主所領取因而成为其附庸的采邑出售，依公平的价格所可获得的款額。又任何人倘使不遵行对其領主的义务，当然，要終身喪失那从領主所領得的采邑。

第 208 節。討論：倘使領主沒有法院的准許與通知，剝奪其附庸的自由并禁錮他于牢獄里，那被禁錮者的同僚，要使他恢復自由，必須怎樣做法與怎樣說法。

倘使領主中的任何人亲自或經過他人剝奪其附庸中任何人的自由，又倘使沒有經過附庸所屬的法院之审查与通知，領主就擅自这样地行动，他〔指領主〕就破坏了对其附庸的忠誠，而其他附庸决不能容忍这种行为。

所以当他們知道領主亲自或經過他人剝奪其一个或几个附庸的自由时，他們就該来到領主面前，并申說：“大人，有人告訴我們您剝奪了我們同僚某某（并呼其姓名），或我們同僚某某諸人（倘使有几个人）的自由，並沒有經過法院的审查与通知，現在，倘使您〔真的〕剝奪了他的自由……，我們請求您立刻釋放他，并要他出席法院，在那里，我們會知道：他是否願意通过您的法院，对您及对別的对他有要求的人，依法归償。倘使他願意通过他的同僚，依法归償，我們按照我們作为同僚的义务，支援他。按照这个王国的宪章与慣例，您不得亲自或經過他人，侵害他，除非依照法院的审查与通知；也不得禁錮他，倘使他願意在您的法院里，通过他的同僚，依法归償；他的忠誠与他的采邑綽綽有余地可作为他的担保……”。

上述那被領主这样地剝奪了自由的附庸，如果願意的話，可从領主取得在这一方面的賠償，即是，在其一生中可解除对其領主的忠誠与規定的服役，并且不服役，也可保有其自己的采邑；而領主在这样的場合下，不該解除自己对其附庸应尽的忠誠：因为在这种情况下，是領主对其附庸破坏忠誠，而不是附庸对其領主破坏忠誠①……。

第 211 節。怎樣並為什麼，那做幾個領主的附庸的人可舉起武器反对其領主，而不致破毀对他的忠誠。

倘使那做几个領主的附庸的人，在任何情況下，并用任何方法，帮助其第一領主反对其他一切領主，那不得認為是破坏忠誠；因为他原是在保留对其第一領主的忠誠条件之下，成为別人的附庸的；恰恰同样，他可援助任何其他一个領主，只要不涉及其第一領主，也不涉及那些領主，即他們成为他的領主，早

在他所願意援助的領主之前②。

第 216 節。什麼服務附庸該对領主親自履行；对什麼人他們應該服役，并在什麼地方。

下面就是附庸对其領主應該履行的服务……对于这些服务，倘使領主随便亲自或通过別人送給通知，附庸为了已領受領主的采邑，必須亲自去履行。依領主的召喚，必須去服务，乘着馬，帶了武裝往他所召喚他們去的王国各地……并繼續服务〔期限〕以一年为度；依耶路撒冷王国的宪章与慣例，接受招請去服〔軍役〕，不該超过一年期限。又那些應該亲自率領其騎士或随从去服役的人，倘使接得經過正当手續的通知，必須往王国的各地去服务……。又倘使附庸傳喚到法院，他必須出席对領主所指出的那个男人或女人提供意見，除非那是他的反对者，或者除非訴訟涉及他个人方面；因为任何人沒有証明反对自己本身的义务，不管領主或任何別人的命令怎样。附庸也須参与法院的偵查、审讯与訴訟，倘使領主命令他这样做；須去为殺人案作証人，倘使領主以法院的名义命令他去；必須依領主的指示，出席那領主受控的毆打案的审查，而这审查意圖在法院上对他提起控訴。必須往全国各地去，以法院的名义发出布告……当領主命令他这样做时；依領主的委托，也須充当王国各地的領主的傳達人。必須亲自去察看那訴訟当事人所爭執的土地与水流的分界綫，当領主命令他这样做时。必須进行調查，当有人要求領主这样做而他命令他調查它們时；必須去勘测土地或任何其他东西，倘使領主以法院的名义命令他去进行勘测；又必須做一切其他在法院成員地位上應該做的服务，当領主命令他們做时。

上面所指出的服务，附庸在获得經過正当途徑的通知之后，必須到王国各地去执行，不管他們的領主……自己去与不去。而在王国外，他們應該替領主去服务者，有下列三种情况：第一，当着領主本人或他的任何子女結婚时；第二，当为領主捍衛与保持他的信約与榮譽时；第三，当他的領地或他的土地上的福利有明显的危險时。又在領主亲自或通过其他合法程序对附庸送达关于上列三种情况之一的服务后，附庸由于这项通知而执行其对領主的服务时，必須从領主領取充分維持費，（下轉28頁）

① 下面說，如果領主拒絕釋放那被禁錮的附庸，那被禁錮者的同僚可使用武裝力量來爭取他的釋放，只要不是領主亲自把守監獄的进口。在这后一場合，附庸由于他們的忠誠，不得亲自和領主搏鬥，所以必須使用別的方法來爭取滿足自己的要求，就是，停止对領主的服役。

② 下面詳細規定附庸參加他們領主的戰爭之規則。

教 学 问 题

怎样鞏固学生的历史知識

蘭州第二中學歷史教研組

在我們的历史教學工作中，常常感到学生对所学过的历史知識不鞏固，边学边忘，日子久了，就产生概念不清，因果倒置，主次不分，前后割裂的現象。产生这种現象的主要原因，是由于我們在教學中对鞏固工作抓的不紧，沒有把鞏固知識的因素貫穿在整个教學过程中去。

为了解决这个問題，我們举行了一次座談会，交流了全組同志的經驗。我們一致認為必須在每个教學环节中貫徹鞏固性的原則，不能把鞏固知識的工作当作某一教學环节專有的任务，教學實踐証明这样作的效果是良好的。

現在把我們的作法和体会提出来供大家研究。

(一) “学生接受了任何知識，在接受后的最初几小时到几天之間忘去頗大部分。”(卡尔曹夫著：“中学苏联历史教學法概論”第183頁)在教學實踐中，我們也有这样的体会，所以这时必須抓紧鞏固工作，把学生新学的知識，在腦海中“再現”一次。要作到这一点，必須加强課堂提問。但有些教师也往往忽略了这一点，为了赶进度，給学生多講一些东西，經常上課后立刻就開講，过一个相当長的时期，把全班学生測驗一次，記一次分，这种作法显然是不能达到鞏固学生知識的目的。

我們認為除了个别課以外，应經常注意課堂提問，只有这样才能使学生把所学的知識即时“重新領会”一次，鞏固下来。

在提問时，首先应把課前准备好的問題，向全班学生提出，并留出一定的時間，讓全班学生思索問題的答案，然后讓学生回答，这样就可以使全班学生处在積極思維之中。如何讓学生回答呢？我們通常采取了三种方式：

(1) 指定一个学生在原座位上或者在講台前，把教师提出的問題作系統的回答。在指定学生回答时，教师除了傾听这个学生的回答之外，还要組織全

班学生傾听；当指定的学生对問題回答完畢之后，应經常注意啓发全班学生積極提出修正和补充的意見。我們認為只有对所学的知識領会了的学生，才能提出正确的补充和修正意見，所以对提出正确的修正和补充意見的学生經常加以鼓励，这样不但啓发了学生的積極性，而且达到了系統地鞏固知識的目的。

(2) 指定一部分学生書面回答。通常讓上、中、下三等学生对所提出的問題用文字的形式表达出来，这时教师除了督促全班学生思考外，并即时巡檢回答問題的学生在答案中出現的錯誤，最后向全班学生提出加以糾正，这样不但可以了解上、中、下等学生对知識的接受情况，而且可以澄清学生的錯誤概念，使学生正确地掌握所得的知識。

(二) 在新課講授中，重点地、系統地、生動地講，給学生一个深刻而又明确的概念，就含有鞏固知識的因素。如果忽視了这一点，而專集中在一个环节中去鞏固学生的知識，那就是舍本求末；反之，如果只顧講新課，不注意結合鞏固旧知識，不在学生領会旧知識的基础上學習新知識，这也是錯誤的。我們在講新課时特別注意联系学生的旧知識，鞏固学生的旧知識，如講“美国內战”，就可以讓学生回忆一下北美独立战争的性質和意义；講“国际工人协会”的章程和宣言，就必须联系共产党宣言的基本思想进行分析；講第一国际的历史意义，就可以啓发学生回答第一国际成立后历次會議的重大成就，引导学生得出第一国际存在时期活动的历史意义。这样經常地联系旧知識，不仅可以使学生在領会旧知識的基础上獲取新知識，而且把学生已学过的模糊不清的知識，通过新知識的學習，“再現”一次或者几次，就可以系統地鞏固下来。我們的教學實踐証明，如果在講新知識时忽略了新旧知識的联系，就会引导学生不自覺地、孤立地、教条式地學習，因而所得的知識，也就容易忘掉。

(三) 講完了新知識，要即時鞏固。鞏固時間的長短，應根據教材的分量和年級高低有所不同。我們認為低年級的鞏固時間應比高年級長些，因為低年級學生獨立工作的能力較差，需要較長的時間加以指導；在講有關歷史發展轉變的關鍵問題和某個章節結束時帶有總結概括性的課，鞏固的時間也應較長些，因為歷史發展轉變的關鍵問題往往有許多新的觀念和概念學生不容易理解，每個章節的末了，需要把全章節的知識加以概括，這些都須在教師的指導下進行，所以要有較長的時間。至於鞏固的方法，也應根據年級的高低和教材的不同而有所區別。我們一般採取的方法是：

(1) 閱讀課文，指出重點。這一點在初中一、二年級特別需要，因為初中一、二年級學生獨立閱讀課文的能力差，課文中有許多生字難句常常搞不清楚，所以我們在講完新知識之後，就指導學生閱讀課文，指出重點，對課文中的生字難句加以解釋，使學生通過聽和視的感覺器官牢固地掌握講過的新知識。在高年級雖然不需要每堂課內都這樣作，但對重要的、理論性的、估計學生不易理解的問題，也可以利用課文進行鞏固。如講“共產黨宣言的基本思想”，我們就是這樣作的，在講完了新課之後，又結合課文把宣言的每章內容“串講”了一次，使學生所學的知識得到鞏固。

(2) 系統地進行談話。如講了“19世紀晚期至20世紀初期的俄國”為了使學生對俄國工人運動的發展和布爾什維克黨的形成為個系統地概念，我們就採取了這個方法，提出一組系統的互相聯繫着的問題來提問學生。

(3) 新舊知識聯系對比，在新舊知識有相似之處或容易混淆的情況之下，就可以採取這種方法來進行鞏固。如講了世界古代史“帖木兒帝國”，就可以聯系學生學習過的關於蒙古帝國的知識來進行鞏固，在鞏固的時候，教師分別指定學生回答下列問題：

蒙古帝國是怎樣建立的？

帖木兒帝國是怎樣建立的？

蒙古帝國對國內人民是怎樣統治的？

帖木兒帝國是怎樣統治國內人民的？

它們兩國的內部主要矛盾是什麼？

在學生分別回答了這些問題之後，再讓學生把課本打開，對照兩國衰亡的原因，這樣既鞏固了新舊知識，同時進一步使學生認識到“建立在軍事征服基礎上的封建帝國，其統治的基礎是不穩固的”。

(4) 重點概括。在教材分量較重，或頭緒較多，而鞏固的時間比較少的情況下，就可以採取這種

方法。由教師把剛講過的教材，簡明扼要地加以概述；但這種概述並不是重複，而應當在概括教材的基礎上，把問題引深一步。如講“拿破崙征俄戰爭失敗和法蘭西第一帝國崩潰”一課，除了概括地指出拿破崙戰爭失敗的原因，還應把問題引深一步，使學生明了，不論拿破崙怎樣橫行一時，但他在人民的普遍反抗下終於失敗了，古語說：“得人者昌，失人者亡。”任何人不論他有天大的本領，如果違犯了人民利益他就會被人民打垮。這樣不僅鞏固了學生的知識，而且使學生進一步認識了人民群眾力量的偉大。

(5) 提問鞏固。在鞏固的時間比較長，同時為了加深學生對所學新知識中的重要的、基本的問題搞透徹，當堂領會，就可以採取提問鞏固的方法。如講1848年的德意志革命，就可以提出下列問題進行鞏固：

馬克思、恩格斯指出1848年德意志革命的任務是什麼？

1848年的德意志革命為什麼失敗了？

德意志的資產階級為什麼一開始就是反革命的階級？

通過學生對這三個問題的回答，以及教師的訂正總結，就可以使學生對1848年德意志革命的基 本任務，失敗的原因和德意志資產階級的反革命本質，“重新領會”一次，牢固地掌握，同時也為以後學習“德意志統一運動”一課埋下了伏線。

總之，鞏固知識是課堂教學中一個不可缺少的環節，不能因為講述新知識而輕率地擠掉這個環節。至於鞏固的方法，應當隨著鞏固時間的長短和教材的分量、內容、以及該課教材在整個教材中的地位 and 關係而靈活運用，不能千篇一律流於死板，也不能一再重複，使學生厭煩。

(四) 每講一堂課，必須對學生的課後復習進行指導，這也是貫徹鞏固性原則的一個必要的步驟。如果忽視這一點，不指導學生在課後復習什麼？怎樣復習？那就意味著鞏固知識的工作中斷，所以我們也很注意學生的課後復習。如何指導學生課後進行復習呢？我們的作法是：

(1) 提出問題讓學生課後思考。為了使學生對某些重要的、帶有普遍性的問題有個明確的認識，就採取這種方法。如講了“德意志的統一運動”，就提出“德意志統一運動為什麼沒有由無產階級領導採取革命的方式進行”這個問題來讓學生思考，使學生明了工人階級的內部團結及其政黨的重要性。

(2) 指導學生閱讀課文。在課文內容比較深刻，或者課文對於問題的敘述非常明確扼要的情況

下,就可以采用这种方法。如講了“共产党宣言的基本思想”和“巴黎公社的历史意义和教訓”,就讓学生反复閱讀課文,領会其精神實質。

(3) 列表比較。为了使学生对某一史实前后发展的情况有个完整概念,从而提高学生的分析認識能力,就采用这种方法。如講了新民主主义革命史,就讓学生列表比較中国共产党历次代表大会召开的时间、出席的代表、代表的党员人数以及會議的主要決議和成就,使学生通过列表認識中国共产党的发展壮大和政治上的逐漸成熟的过程。

(4) 重点作業。为了培养学生分析概括問題的能力和唯物主义的观点,我們常常布置一些帶有概括性的問題,讓学生进行書面作業。如講了十七世紀英国資產階級革命,十八世紀法国資產階級革命和美国的独立战争,就讓学生举例說明人民群众在革命中的作用,使学生通过作業进一步認識人民群众乃是革命的決定性动力。

(5) 其他如布列大綱,編制大事年表,都是指导学生进行課后巩固知識的有效方法,我們經常适当地鼓励学生去作,以巩固他們学得的历史知識。

(五) 复習是巩固知識的有效手段,复習工作做得好,不但可以使学生把学过的知識牢固地掌握,而且可以加深加广学生的知識領域。根据我們的体会,学生对某些概念在初学时領会得不深,过一个时期,由于学生知識領域的扩大和認識能力的不断发展,因而对某些概念的認識也有了提高一步的可能。在这个时期进行复習,就可以达到“温故而知新”的目的。所以定期組織学生有系統地进行复習,在学生學習过程中有着很重大的意义,要作好复習工作,首先教师應該熟悉全部教材,掌握教材的科学性;其次要恰当地安排复習時間;再次要了解学生的知識水平与缺陷,知道学生在學習中的困难,具备了这些条件后,組織复習才能达到預期的效果。如講高一“世界近代現代史”上册,我們首先熟悉了全部教材,根据教材在全学期安排了四个复習課(我們認為这些复習時間还太少,但因教材的分量較重,目前只能这样作)。并在教學过程中随时注意学生的學習情况,为复習課作好准备。我們的具体作法是:

(1) 講过了一——五章,安排一个复習課。在复習中我們特別把英国資產階級革命、北美独立战争和法国的資產階級革命列表加以比較(見右欄):

啓发学生填充表內的内容,使学生对自十七世紀中期到十八世紀八十年代一百多年来資本主义在先进国家开始胜利的史实“重新領会”一次,同时在教师的引导下明确認識下列問題:

項 目 \ 國 別	英	美	法
革命的时间			
革命的性質			
革命前 經濟狀 况			
革命前 階級关 系			
革命后 政权的 性質			
人民群众在革命 中的作用(举例)			
資產階級革命局 限性、資產階級 民主虛偽性(举 例)			

第一,不論英国、法国革命或北美的独立战争,都是历史发展的必然結果,而不是偶然发生的。这些革命的发生,都是在社会經濟有了一定的发展后,新的社会階級力量成長,而广大人民群众不能照旧生活,統治階級不能照旧統治的尖銳矛盾下发生的。

第二,不論英国、法国革命或北美独立战争,都証明人民群众是革命的基本动力。

第三,資產階級在革命中利用人民群众,特別是农民和手工業者的力量打垮了封建統治者或殖民地压迫者而取得了政权,并用政权保障其本階級的利益,发展資本主义,而把广大劳动群众一脚踢开。

在認識这些問題基础上,再使学生明确地認識資產階級革命的局限性和資產階級民主的虛偽性是普遍性的,而不是某一国所特有的;从而引导学生进一步了解資產階級革命和无產階級革命的基本区别。通过这样比較,就可以使学生明了在英、法資產階級革命和北美独立战争中,那些問題是共同的,哪些問題是类似的,哪些問題是特殊的不同的,这样区分清楚,达到巩固,以避免模糊不清、張冠李戴的現象。

(2) 講过了六——十四章,安排了一个复習課。因为这一部分教材的头緒比較多,就問題的性質来看,也比較复杂,为了使学生对这一部分史实有个明确的綫索,我們采取談話法,圍繞下列几个中心問題进行了一次复習。

第一,科学共产主义是怎样产生的?它对国际工人运动的意义如何?

第二,1848年欧洲革命怎样发生的?結果如何?

第三,十九世紀五十——七十年代在俄、美、印度、日本、意大利、德意志等国有何重大变化。

在教师的指导下,圍繞着这三个中心問題进行概括性的系統的談話复習。通过第一个問題,使学生对

于科学共产主义产生的历史条件，科学共产主义的基本思想，以及在马克思、恩格斯的积极活动下，促使科学共产主义与工人运动相结合，创立第一国际，领导工人运动的伟大成就，得到一个明确的认识。通过第二个问题使学生明确1848年欧洲革命的普遍性，失败的原因以及资产阶级在革命斗争中犹豫、动摇、甚至叛变革命的本质。通过第三个问题，使学生明了在一个相同的时期中，由于地区的不同，政治经济发展的不同，所发生的事件在性质上也有所不同，但它却表明资本主义在世界范围内逐渐确立。

(3) 讲过了十五——二十一章，组织了一次复习课。这一部分教材包括着两个重点问题，一个是标志着世界近代史进入第二个阶段的转折点——“普法战争和巴黎公社”；一个是十九世纪晚期至二十世纪初走向帝国主义的重要国家。我们根据这两个问题，采取了不同的复习方法，首先由教师概述“普法战争和巴黎公社”的史实，着重地说明“普法战争和巴黎公社”是世界近代史由第一阶段向第二阶段转变的转折点，从此“自由”资本主义逐渐转变为“垄断”资本主义——帝国主义，然后列表比较，十九世纪晚期至二十世纪初走向帝国主义的重要国家的各个方面：

国别	德	英	法	俄	美	日
项目						
各国经济发展的特点						
帝国主义特征						
工人运动发展状况						
对外政策及对我国侵略活动						

在教师启发下，让学生回忆了表中所列的各问题后，引导学生进一步认识下列问题：

第一，在十九世纪晚期至二十世纪初这一个时期中，由于各国政治经济发展的不同，因而形成具有各个不同特征的帝国主义，但它们都具备着垄断资本、输出资本、财政资本等共同特征，只是各国的发展程度有所不同。

第二，各国工人运动的高涨，乃是垄断资本家为了谋取高额利润加紧对工人剥削的结果，工人运动如果没有一个团结统一的马克思主义的政党领导，要得到胜利是不可能的。

第三，帝国主义者为了夺取原料和市场，不断地扩大对外侵略，它们都对我国进行过一连串的侵略活

动，都参加过八国联军，屠杀过我国人民，所以帝国主义者一向是中国人民的死敌。

通过这样的复习，就可以使学生对各帝国主义的一般性和特殊性有了明确的概念，系统地掌握既得的知識。

(4) 讲完了全学期的教材，为了使学生对全学期所学的历史知識，有个完整的轮廓，我们也安排了一堂复习课，在复习时采取由教师概括讲述的方法，依据资本主义发展的规律及其内在的基本矛盾，提出下列几个问题，进行概述。

第一，资本主义怎样在一些先进国家胜利和确立？又怎样发展到帝国主义阶段？

第二，工人阶级怎样随着资本主义的发展而产生壮大的？工人阶级对资产阶级的斗争怎样由分散的、无组织的、自发的斗争发展成为有组织的、自觉的斗争？怎样把经济斗争和政治斗争结合起来？

第三，随着资本主义的发展，工人阶级对资产阶级斗争的尖锐化，马克思和恩格斯怎样创立科学共产主义的理论？科学共产主义理论对工人运动的发展有何意义？

第四，资本主义国家为什么要向外侵略？随着资本主义的发展，其对外侵略方式有何转变？侵略的后果如何？

通过这样概括复习，就可以使学生对全学期所学的知識有一个完整的轮廓，同时也明确全学期所学历史知識的基本线索，从而培养学生概括问题的能力。

(六) 我们在教学过程中，为了检查学生的学习成绩，有时也举行一两次全班性的短时间的书面测验，并根据学校的规定在期终举行一次期考，我们认为虽然这些测验主要是为了考查学生的学习的成绩，但也具有巩固知識的意义。因此在期考之前，特别注意指导学生进行复习，提出“普遍复习，重点记忆；综合比较，前后联系；抓紧课本，对照笔记”的原则，来启发鼓励学生认真复习。(在平时书面测验之前，为了避免影响学生对其他课程的学习，一般不这样作，只在课堂上通过提问或者检查作业加以指导。)在测验之后(包括期考)我们总要将学生在答案中出现的問題按不同性质分类记录下来，然后抽一定的时间，指出错误的性质和正确的答案，校正学生错误的概念，巩固正确的知識，同时也让学生吸取教训，避免再犯类似的错误。

总之，巩固知識的因素，是贯穿在整个教学过程之中的，不论课内课外的每个教学步骤中都含有巩固知識的因素，我们正在这方面继续钻研，以使学生在获得牢固的知識。(張紹祖整理)

我对鑽研教材的中心内容和中心思想的体会

辽宁实验中学 張紹庭

什么是教材的中心内容和中心思想？我体会教材的中心内容就是教材的最基本的内容。换句话说，就是我们在鑽研教材时，从龐杂的历史事实中，經过去粗取精的加工而提炼出来的教材中最基本或主要的部分。中心思想就是貫串于教材基本内容里的一条紅綫——指导思想，它是从分析教材的中心内容时所得出的問題結論。中心内容和中心思想是緊密結合的統一整体，中心思想是中心内容的灵魂，中心内容是中心思想的軀干。

如果没有弄清楚中心内容便不会得出明确的結論。反之，如果中心内容沒有指导思想貫串着，必然是一堆杂乱无章的史料，沒有灵魂的僵屍，这样的历史知識是沒有价值的。

要找出教材的中心内容和中心思想，必須剖析教材的内容，掌握历史知識的內在联系。

当然在备课时首先必須紧紧依据教学大綱来鑽研教材，然后閱讀有关参考資料，但究竟如何鑽研教材的中心内容和中心思想呢？我的体会是，因为历史是“……整个社会的发展过程，社会生活現象的总和”^①，同时，历史事件又不是各个孤立的，而是彼此相互联系着，相互影响着，相互制約着的整体。因此，我們必須遵照毛主席所指出的，要“依据馬克思列宁主义的立場、观点和方法，正确地解釋历史中和革命中所发生的实际問題”^②。用这一把利刀剝开紛乱复杂的历史事件的外衣，由历史現象中剖析出史实的本質，抓住历史知識的內在联系，这样，就会使我們在諸种事物的矛盾中，分清主要矛盾和次要矛盾，以及主要矛盾中的主导一面。这也就明确了問題的關鍵所在。試以世界近代史（續編）^③第十章第三节“第二国际破产、布尔什維克为建立第三国际而斗争”一課时教材为例来分析。本課时教材的内容共有三个标题：“第二国际领导者的背叛”，“国际工人运动中的革命派”，“列宁为建立第三国际而斗争”，要求在一个課时講完。从教科書的篇幅上看只二頁半，但内容复杂，头緒較多。于是，我在反复地通讀、精讀，深入細致地琢磨鑽研的基础上，对教材的内容进行了解剖。

（1）先明确本課时教材与全章之間的关系及其

在全章教材中所处的地位。第十章教材的主要内容，是叙述由于资本主义发展不平衡性的加剧而爆发的为掠夺世界殖民地的帝国主义之間的强盜性战争。在这个时候，人們面前摆着一个很尖銳的問題，就是反对还是拥护帝国主义战争的問題。这对一切个人和政党都是个严重的考驗。本課时教材所要講的正好是第二国际領袖們和布尔什維克党站在两个根本不同的立場对帝国主义战争采取的两种不同的态度。这样，使我明确了本課教材的知識内容与全章教材的知識内容是密切相联系着的。本課时在第一次世界大战一章里是个很重要的課題。

（2）接着，再明确本課时內各段教材之間的內在联系和每段教材在本課时中所处地位。在“第二国际领导者的背叛”一标题內，共分四段教材。第一段教材主要叙述大战前夜第二国际領袖們虽然仍表示反对帝国主义战争，但正像列宁指出的，他們只是口头上反对战争，一旦战争爆发，他們就会改变自己的立場，投入资产阶级的怀抱，成为战争的拥护者。而下面几段教材的内容正是从事实上完全証实了列宁的預言。大战爆发后的头几天，在第二国际的會議上所通过的那些庄严的宣言或決議就被他們擯弃了。这样，“第二国际領袖們却竟成了无产阶级底叛徒和变节者，成了资产阶级底僕役，——成了战争底拥护者”^④。这些社会党叛徒没有一个承認他們本国政府所进行的战争是帝国主义战争，却都說他們的祖国被侵犯。因此，他們号召本国工人群众到前綫上为资产阶级当炮灰，保衛“祖国”。至此，第二国际已瓦解为各个互相撕杀的社会沙文主义政党——背叛无产阶级国际主义旗帜的党。由此可知，这三段教材内容与第一段教材内容是一个綫索发展来的。因此，它們之間的內在联系是緊密的。并由此可以看出，第一段教材

① “历史、史科学”，苏联大百科全书选譯之一，人民出版社版，第13頁。

② “毛澤东选集”第三卷，人民出版社1952年第二版，第816頁。

③ 1955年高级中学課本。

④ “联共党史簡明教程”1953年莫斯科中文版，第224頁。

在本标题下的教材中占有一定位置，但后三段教材又集中说明了大战爆发后第二国际领袖公开拥护帝国主义战争的事实，其地位较第一段教材更为重要。

在“国际工人运动中的革命派”一标题内，也分四段教材。后三段教材集中叙述了布尔什维克党对帝国主义战争的态度，一方面揭露第二国际领导者们的背叛行为，与它们进行势不两立的斗争；同时提出了“变帝国主义战争为国内战争”的口号，并且在实际活动中为实现这一口号而斗争。由此可以明确知道，在这战火弥漫的时代里，只有布尔什维克党经得起战争的考验，坚定不移地高举着无产阶级国际主义旗帜，始终不怠地反对帝国主义战争。这三段教材在本标题教材中的地位是很重要的。在“列宁为建立第三国际而斗争”一标题下的教材内容，主要叙述列宁为维护无产阶级国际主义原则而斗争的事实。它与第二标题教材内容是一个整体。这里就不赘述。然后，再把第一标题教材内容与第二、三标题教材内容加以比较剖析，显然看出，对待一个问题有两种反应——对帝国主义战争有两种不同的立场和态度。这就明确了第一与第二、三标题教材的内容之间内在联系是密切的。第一标题教材内容固然重要，但第二、三标题教材内容尤其重要。

(3) 此外，剖析教材时，还应注意新旧知识的内在联系。本课时教材是处于“第二国际的成立”之后与“第三国际建立”之前的中间地位，它起着承上启下的作用。注意此点，有助于学生对本课时知识的理解，并为学习第三国际成立打下基础。这样，在学生的脑中便构成了知识系统。

总括上述，对本课时教材的内容，经过了由局部到整体、由整体到局部、由表及里、纵横的分析概括，使我体会本课时教材的中心内容是：第二国际领导者在第一次世界大战爆发后，走上了背叛工人阶级利益的道路，他们公开地站在资产阶级立场，成为本国资产阶级进行帝国主义战争的帮兇。当时，只有列宁领导的布尔什维克党站在国际无产阶级立场，始终如一地、坚决地反对帝国主义战争。依据这个中心内容便容易看出其中心思想是：第二国际领袖们已经抛弃了马克思主义的无产阶级国际主义旗帜，变成了社会沙文主义者，工人阶级的叛徒；只有布尔什维克党是个真正的马克思主义政党——新型的党，它坚持不渝地忠于工人阶级的事业，忠于无产阶级国际主

义，捍卫着马克思主义。

这样剖析教材的结果，教师掌握了教材的中心内容和中心思想，在教学中将给予学生的知识是全面的系统的，而不是割裂的片面的。学生所受到的思想教育也是强烈的，成体系的。

掌握教材中心内容和中心思想的意義是什么呢？我体会有以下兩点：

(1) 教材的中心内容和中心思想提炼出来了，就意味着教师已经掌握了教材的最基本的或主要的东西以及它的精神实质。这时，结合学生的年龄特征就可以正确地制订出教学目的了。

(2) 我们在教学中往往发生主次不分、史料堆砌，重点不突出，缺乏逻辑性等缺点，其原因多是由于对教材的实质——中心内容和中心思想体会不够的缘故。如果教师对教材的实质把握住了，教学中就不会出现这种现象，可使教材重点和系统都很明确。

(上接第49頁) (民主共和、貴族共和)，它的实质到底怎样？为什么古代东方諸国实行君主制，而希腊却是共和制呢？对这些問題，均不大了解。閱讀了列宁的“論国家”和“历史教学”对这一問題的解答后（見1956年四月号），对国家的产生，每个国家建立时的不同物质生活条件以及国家的实质，就有了较明确的概念。

因此，我认为进修和教学密切结合，可以节省备课的时间。同时，也做到了教学相长，能够提高业务基础知识和教学水平。

我的自学，还只是开始。在学习今后一定还有许多困难。基础知识的贫乏，对政治理论理解得肤浅，工作的繁忙以及学习中有时出现的贪多求快的急躁情绪等都是前进中的阻碍。但是，我并不畏缩。我认为加强政治、文化与业务学习，是提高教师改进教学正确贯彻全面发展方针，提高教育质量的關鍵之一，是教育事业随着祖国社会主义建設的发展对我们提出的客观要求；同时我认识到学习是个长期的艰苦的过程。因此，我决心克服一切困难，耐心地循序漸进，向历史科学道路迈进。

历史課怎样适应学生年龄特征进行教学

北京第八女中 朱 仲 玉

“共产主义教育过程是和正确地了解学生的年龄特征和个性特征分不开的。”（北京师范大学教育学讲义第96页）因此，适应学生的年龄特征来安排学校教育工作中的重要环节——课堂教学工作，是每一位教师都必须十分重视的一项教学原则。按照我国目前的情况来看，中学生的年龄大都在十二岁到二十岁这个阶段。这个阶段正是心理学上所說的过渡期和成熟期，是一个人的道德品质、思想意识和专业兴趣正在逐渐形成的阶段，负责这一阶段教育工作的中学教师其责任是十分重大的。历史是一门通过对人类社会发展的研究，直接对学生进行辩证唯物主义与历史唯物主义世界观教育的学科，因此，历史教师的责任就更为重大，必须适应学生的年龄特征来进行教学。

我自己从事中学历史教学工作的时间不长，但却一直是在同一时间里担任着好几个年级的历史课，在这方面多少有了一些粗浅的体会，现在愿把它写出来和同志们共同研究。

适应学生年龄特征安排课堂教学，我认为应从教材的处理、课堂类型和教学方法的选择，以及教学语言和教态等具体方面来考虑。

首先谈谈适应学生年龄特征处理教材的问题。在早几年，我曾经在同一个时间里担任过高二中国近代史和初二中国近代史两门课程。在一开始的时候，我对于适应学生年龄特征处理教材这一点是掌握得不够好的，常常把初中的课讲深了，使学生接受起来有困难。也有些时候是把高中的课讲浅了，使学生感到和初中里学的差不多，没有意思。后来经过一段时间的摸索，我才知道过渡期的少年（大都是初中生）的心理特征是这样：他们对现实生活的自觉态度增强了，他们对于社会上一切自己所未曾经历过的新事物都很感到兴趣，而对历史，一般地说，都看得很简单，认为这只是过去的时代里好人和坏人斗争的经过，只要知道谁是好人，谁是坏人就行了。什么时代背景、历史意义，对他们都是头痛的事。试卷和口头提问的答案证明，初中学生对于有关历史人物的题目，十有八九都能答得既正确又完全；而对于一个完整的历史事实的分析，往往抓不住要点或丢三落四地答不完全。

高中学生多数是成熟期的青年，他们的心理特征

是：知觉注意力和专业兴趣增长起来了。他们已经能分析与批判一件事情的整个过程，也就是说理性认识加强起来了。他们有着自己从事独立创造的要求。试卷和口头提问的答案证明：高中学生往往喜欢对历史事件和历史人物表示自己的看法，他们努力地想在教师已讲过的范围以外作些发挥，即使自己的看法错了，也还是要坚持。

同时，我从经常观察当中也了解到了学生的一部分生活实际。过渡期的少年，由于他们对于多种多样的事物都感到兴趣，所以他们的生活领域是比较宽广的。但是他们的注意力是分散的，没有专业兴趣或专业兴趣不浓厚。他们看的课外书以小册子居多数，常常看电影，父母看戏剧时他们也常常跟着去，所以像历史上的有些事情，如信陵君救赵、屈原投汨罗江、岳飞抗金、太平天国革命、康梁变法、袁世凯卖国、五四青年火烧赵家楼等，他们都约略知道一些，并且常常以自己知道这些为光荣。可是实际上他们对于这些事情的內容细节都记忆得很少，除掉英雄的行为以外，有的事情他们几乎就只知道一个标题，甚至于有的还闹成张冠李戴的笑话。

成熟期的青年一般的情况是生活领域反而缩小了些，因为他们有了专业兴趣或恋爱等集中注意力的生活项目。例如看书，他们爱花上三四个星期看一本厚书，并且以臂抱厚书为光荣，以看小册子为害羞的事。他们看影剧爱看表现现代生活的，对古装的影剧不太感兴趣。他们也知道一些历史故事，并知道得比较全面而细致，有的人能很完整地说出一段三国时候的故事。

上述情况为我处理教材提供了依据。我在备两节年级不同而教材课题相同的课时，在初中就着重于史实的补充和抽象理论的精简，在高中就着重于选择有代表性的史实和理论的细致分析。因为我认为对于年龄较小的初中生讲历史时，如没有丰富而生动的史实，是很难吸引住他们的注意力，引起他们的兴趣和造成他们的深刻记忆的。每堂历史课很容易像他们看过的一场电影一样，到头来在他们的记忆中只留下一个标题。而且，历史事实很少，抽象理论很多，容易使学生觉得历史这门学科枯燥乏味，容易形成学生历

史知識的公式化与概念化。在初中时形成了历史知識的公式化与概念化以后，到高中就不好扭轉过来了，会使他們連最简单的史实也懶得去記憶了。反之，对于年齡較大的高中生，他自己已有相当程度的閱讀能力，只要把課本上或教师备课中搜集到的最典型的史实給講一講，其他一些史实只要善于指导，他們是会自己去閱讀的，所以应当多分析一些。

例如講“五四运动”这个課題，初中課本上史实不多（指从前丁曉先編的中国近代簡史），我就适当地参考了一些書籍，补充了一些典型的能說明問題的历史事实，然后再歸結到書上所指出的，也就是毛主席在“新民主主义論”中講过的五四运动的历史意义，扼要地解釋了毛主席那几句话的意思。在高中，虽然課本上史实也不太多（指胡华編中国新民主主义革命史），但由于書上有些問題的提法須得好好說明，所以我就大致按照課本上的史实講了一个輪廓，而把教学重点放在如何理解这些历史事实、分析五四运动的历史意义和它的影响上。

又如講抗日战争时期扫蕩与反扫蕩的斗争这一課題，初中学生看过很多有关这一斗争的連环画和“平原游击队”的电影，我就从这些連环画和电影講起，使他們感到很亲切，然后再選擇一些可靠的史实补充課本的不足，最后歸結到課本上指出的反扫蕩斗争胜利的原因和意义。在高中講这一課題时，我只着重地講了狼牙山战斗和宋庄之战等重要史实，把書上有的其他一些史实布置学生在課外去閱讀。把課的重点放到通过宋庄之战等史实，分析我軍反扫蕩胜利的原因和反扫蕩胜利的意义上面。

适应学生年齡特征处理教材，除掉确定重点講解的地方有所不同而外，在課堂闡述教材时也得心中有数，初中学生爱从教师的某一句话上去引伸想像，追究为什么和怎么样，有时会节外生枝，使得教师掌握不住課堂活动。为了适应学生的年齡特征，有必要考虑課堂上要講的每一句话。高中学生因为各种学科的知識已能融会貫通，有些比較淺近的問題他們已不会再有怀疑了，有些問題教师可以大胆地涉及一些。

其次，談談适应学生年齡特征選擇課堂类型和教学方法的問題。

課堂类型和教学方法主要应根据課时教学目的，教材內容的性質与繁簡程度来确定。但是，在确定这两个項目的时候，如何适应学生的年齡特征也是必須考虑到的。有些教材按其性質來說大部分是学生的旧知識，分配到一个課时里的量也不算太多，这应当是适宜于講綜合課的。但是为了适应高年級学生的年齡特征，有时候也可以改为單一的新知識講授課，很有

系統地把学生的旧知識貫串起来，并且作进一步的深入分析，使学生学会歸納、綜合等处理問題的方法。反之，有些課按教材的性質与繁簡程度都适宜于講單一的新知識講授課，但因为某一班学生年齡都較小，注意力不能長時間地集中，那也可以改为綜合課，使得課堂环节多样些。

教学方法也和課堂类型一样，有时教學內容虽适宜于用这种方法，但如和教學对象結合起来考虑，也可以改变为用另一种方法。一般可以这样，在高年級，学生已能在一个較長的时间里集中注意力听講，那就可以多采用学校講演法、講述法和講解法等教學方法。低年級学生年齡較小，注意力不能長時間貫注在教师的講述上，那就可以多采用談話法、圖表或实物模型演示法。当然選擇任何課堂类型和教學方法都必須是为教學目的服务的。

我自己平日教學就是按照着上面所說的那樣做的。如有一年我教兩班高一的世界近代史，高一甲班的学生，年齡都比較大，高一乙班的，年齡都比較小，兩個班平均年齡的差数是四岁多。按年齡特征來說是属于兩個不同阶段的。我为了照顧学生的年齡特征，在甲班上課时經常采用單一課的課堂类型，講述法和学校講演法等教學方法。在乙班上課时則多采用綜合課的課堂类型，比較多地使用了談話法。我这样做都有比較好的反应，兩班学生都說他們学历史的兴趣比初中时要高得多了。

第三，教學語言和教态也得适应学生的年齡特征来考虑。教师在課堂教學中必須以生动美化的語言講授知識，这一重要的教學原則自然也适用于历史教學。不过，由于历史課本身特点的关系，它对于教學語言的要求似乎比其他学科更要多些。历史課上講的都是些学生所沒有經歷过和體驗过的事物，教师在講述或講解这些事物时，除掉注意語言的生动美化而外，似乎还得注意語言的通俗化。例如“尊王攘夷”的“攘夷”兩字就得用現代語言“排外”來給它做注釋，又如“橫征暴斂”就不如說成“苛捐杂稅”更易为学生所接受。对于教學語言的要求也是依据学生年齡特征而有所不同的。年齡越小的学生，一般的說，所掌握的詞彙越少，年齡大的学生却随着閱历的增長，詞彙也逐漸多起来了。我在初中講皖系軍閥、直系軍閥和奉系軍閥时，为了照顧学生不易理解“系”字，就講成安徽派軍閥、直隶派軍閥、奉天派軍閥。講軍閥割据一方时，講成为軍閥霸占了一塊地方。但是，我在高中教學时並沒有这样地拘泥于通俗化，因为高中学生是能懂得一些成語、典故和抽象性字眼的。

在教态方面，教师在课堂上的喜怒哀乐也得适应学生的年龄特征来采取恰当的变化。一般的說，初中学生在体会历史人物的爱憎上是比較差的，自己对于历史事件应有的爱憎則更不会表达。因此，教师在初中教课时，教态应当特別富有感染力。在講到帝国主义侵略我国的史实时，教师不仅在語言上要選擇恰当的字眼和句子，并且在教态上得表現出来对帝国主义者十分痛恨的样子。只有这样才能引起学生的共鸣，达到既加深了学生历史知識的印象，又从中无形地进行了政治思想教育。在講到历史上的人民英雄以死殉国时，教师的教态应当能做到把课堂上的欢乐气氛一扫而光，代之以悲憤哀悼的气氛。我自己在初中教学时就常常努力这样去做的。但是，在高中教学时，由于学生分析批判的能力已比較强，他們已能知道那些值得爱，那些值得憎。因此，教师的教态在一定程度上可以采用比較冷靜的客观分析的态度。高中学生在课堂上的表現往往是把精神集中在記筆記和追究历史事件的根底上面，对于教师的教态比較不大注意，教师除掉在爱憎很强烈的地方应当在教态中表現出来以外，一般的史实可以进行客观的分析和講述，当然，这并不是說教师是站在第三者的立場以客观主义的态度来講課。

根据几年来的教学实践証明，課堂教学中能否适应学生年龄特征进行教学，对于教学效果是有很大的作用的。由于比較注意到适应学生年龄特征安排教学，就基本上克服了把課講深講淺的偏差，因而使得学生学习历史的兴趣逐漸濃厚起来了。因为我比較注意适应学生年龄特征来处理教材和分析教材，从考試成績

和試卷中看到了效果，在初中比較显著些，高中則略为差些。本来初中学生的历史知識是比較概念化的，后来却逐漸能掌握一些具体的牢固的基本知識了。高中学生本来不太重視历史課本，由于我加强了分析这一环，有些史实指定他們自己去看，結果他們开始与課本日漸接近起来了。我和学生們談話时，有些高中学生說，历史这門課真是越学越能使人懂得更多的道理，越学越增長我們分析問題的能力。有些初中学生說，历史原来并不是一門难懂难記的功課，它是一門既具体、又易于了解和記憶的功課。

由于我在選擇課堂类型和教学方法时結合了学生年龄特征，課堂气氛也开始有些轉变，低年級进度松弛，高年級忙于赶进度的情况改变了，一般的已都能做到既講清楚了問題而又不拉进度。这种改变对于学生在課堂上接受知識，并巩固地記憶知識自然也起到了一定作用。

此外，师生关系等方面也因而有所改善，学生在学习上的其他困难也减少了許多。

最后，我想就适应学生年龄特征进行历史教学談一点个人的体会。我認为教学是一种艺术，要想把这种艺术掌握好，应当具备两个条件。第一个是教师的业务水平，即是指教师对本門科学的知識，教育学、心理学的知識。我自己只初步理解学习教育学心理学的重要性，开始摸索，今后需要繼續努力鑽研。第二个是对学生負責的精神。教师要像射击运动员希望自己的每一槍都击中紅心一样，希望自己每一堂課所講的内容都能被学生全部透徹地理解。

討論 如何提高中学历史教师水平

上海育才中学 劉一鵬

在沒有談到正題以前，我先談一下我对目前中学历史教学質量不高問題的看法。

簡統地講目前中学历史教学質量不高，我以為是不正确的。我曾和有多年教学經驗的一些老教师交換过意見，大家都一致認為如果不是通过解放后几年来的学习提高，現在的課簡直沒有办法教下去。同时，現在也沒有人願意停下一年半載的工作。为什么呢？就是怕落伍，怕赶不上，我們的社会实在是发展得太快了。中学历史教学的实际情况是如此，怎能簡統地講質量不高呢？而且，也不能仅仅从中学生能否記住

一些历史年代、朝代、人名、史实来評論（当然，有些年代、朝代、人名、史实是應該記住的），还應該看到另一个方面，并且是主要的方面，是解放前的中学生所不能获得的，那就是政治思想認識的提高方面。通过历史課的学习，他們知道了什么是原始社会，什么是奴隶社会，知道了社会发展的必然趋势，知道了陈胜吳广在历史上的地位和农民斗争的正义性等等。从这方面来看，應該說，解放以来，中学历史教学的質量，是有着前所未有的提高的。

我認为目前中学历史教学質量的問題，是教学質

量的提高远赶不上社会前进和形势需要的問題。这也是今天我們社会各个方面普遍存在的問題，在中学历史教学部門，至多不过是一个程度大小深淺的問題，不是一个什么特殊的、特別严重的問題。

這個問題如何改进呢？我同意天津第一中学几位历史教师的意見：“关键在于教师質量不高，关键在于教师业务上鑽研的不够，在政治思想上改造的不够。”（見本年八月号“历史教学”）这是解放后文教事業空前发展情况下帶來的客觀存在，是需要我們教师作最大的主觀努力，来紧跟这空前的巨变和社会的需要的。

关于如何提高中学历史教师水平，这是一个比較大的問題。但是，根据上面的分析，教师的努力学习自我改造，应该是占着一个非常重要的地位。我现在根据自己的一些亲身体会来談談这方面的意見。

首先，必須把加强政治理論学习和不断提高自己的政治觉悟，放在首要的地位。同时，必須反对把政治理論学习和业务学习对立起来，認為远水解不了近渴，甚至認為政治学习妨碍业务学习的那种似是而非的見解。这是一种忽視政治的傾向。这里，我可以举一些实例来作說明。我校有一个年青的政治教师，今年开始改教高一历史。他的历史專業知識原来是很缺乏的，但他的政治理論水平和政治觉悟較高，又肯鑽研，对教材的領会很快，一学期教下来，业务有很大进步，甚至有十多年教世界史經驗的老教师，自愧不如，認為自己再不努力学习政治理論便要落伍了。我观摩过很多历史課，結論也是这样，凡是教师的政治理論和政治觉悟較高的，課的思想性就較强，教学效果也就較好。我認為历史課是要傳授知識的，可是对普通中学生講来，他們所需要的历史知識，是普通的、一般的，不需要过精、过專和过深。中学历史教学还有更为重要的任务，就是要通过教师的教学，直接地培养学生具有唯物史觀、爱国主义和国际主义的精神。如果历史教师沒有一定程度的政治理論修养和政治觉悟，是很难通过历史这門課，来完成它所应当担負的任务的。

历史教师应该学习些什么呢？我認為过去規定的“干部必讀”十二种，是仍然需要全部学一学的。当然，其中有的書，例如“政治經济学”应该采用最新的修訂本。对我們历史教师講来，社会发展史、辯証唯物主义，政治經济学等，那是必需具备的政治常識。自然，各个年級的历史教师还应该鑽研一些有关的必要的書籍文件，如教世界近代史的，就应该讀“共产党宣言”，“法蘭西內战”，“德国农民战争”等馬克思、恩格斯、列宁、斯大林的有关历史問題的

著作。教中国現代史的，就应该精讀毛澤东同志的全部著作和中国共产党发表的有关文件。

其次，必須全面地有系統地进行專業知識的学习。边教边学，固然不失为解決問題的一个暂时办法，但决不是一个長久的、根本的办法，也决不能替代全面的有系統的对專業知識的学习。实际情况也是这样。我曾接触过这样的一位教师，他教了多年的中国古代史，教了一遍又一遍，但业务老不見有什么显著的提高。当然，原因可能是很多的。但是，他的專業知識狹窄和貧乏，却不能不是重要的一个因素。比如，他講到中国曾存在过不发达的奴隶制，那末，希腊羅馬发达了的奴隶制到底怎样？就說不清楚。講到中国封建文化对亞洲各国的影响，但到底对日本这样重要的国家有什么样的影响？也說不清楚。中国封建社会晚期已孕育着資本主义因素，但封建社会过渡到資本主义的一般途徑到底是什么？英国的，法国的例子如何？又都不知道。历史是不能割断的，是有前后縱橫的联系的。只知道中国史，不知道外国史，只知道古代史，不知道近代現代史，那又怎能把書教透教好呢？同时，这对教研組組織教师集体討論教材上的某些問題或集体观摩教学，都会发生很多困难，影响互相学习和改进教学。

我認為作为一个历史教师，对于古今中外的历史，起碼应该大致了解一个輪廓。現在大專历史系的中外通史（包括近代現代部分）教本或講义，就可以作为我們中学历史教师学习的課本，而且这是必須做的第一步。另外，各个不同年級的历史教师，对他所教的那部分教材的有关專業知識，当然应该进一步地鑽研。比如教高二中国古代史的，就应该鑽研我国古典历史著作，像司馬迁的史記，司馬光的資治通鑑和一些專門性的著作。如果能够多讀有关某个历史問題的小冊子，經常將其要点摘录下来，对教学上的帮助也是很大的。見到报章杂志上的有关文章或資料，能够随时注意收集整理，当然是更好了。

最后，必須研究中学历史教学法，同时要批判这样的两种态度：一种是对教学法的研究采取輕視的态度。有些有經驗的老教师，常常自認為自己有一套，教学效果还好，不肯对教学法作进一步的鑽研。另一种是迷信教学法，以为只要掌握了教学原則，就可以万事大吉了。有一些从事历史教学不久的教师，他們孜孜于鑽研教学法，放弃了对教材的深入鑽研，在教学上花样虽然很多，但內容不充实，結果教学效果仍然是不会好的。我們决不能把对教材的鑽研和对教学法的研究对立起来，只有充分掌握了教材，才能創造性地运用教学原則，取得教学上的显著成就。

关于中学历史教学法的研究方面，我們自己还缺少完整的經驗，現在主要的还是要学习苏联。几年来我們已向苏联学习了很多东西，在教学上也起了很大的作用，今后的問題是如何更好地創造性地运用苏联經驗，以便更好地結合中国实际改进教学。

如何来保证中学历史教师水平的提高呢？許多人提出時間問題，但我認為固然大家都很忙，可是除了外来原因外（整風以后，我相信学校工作將更会正常化的），今天中学教师一般的工作量（如高中每周任課十六到十八小时，初中十八到二十小时，班主任工作折合四小时）是不算过重的，抽一些時間来坚持

学习还是可能的，特别是利用寒暑假。我观察的結論往往是这样，愈是水平差的教师就愈忙，如果不从長远打算，从根本方面解决，社会的进步是不等人的，那末，这种忙恐怕就要恶性循环下去了。怎么办呢？我看只有自己再紧张些的一个办法了。建設社会主义的事業本来就是紧张的，讓我們以战斗的精神来克服我們前进途中的困难吧！另外，我希望出版界能有計劃地出版一些帮助教师进行政治和业务学习的書，也希望“历史教学”月刊，今后能多介紹些学习方法、学习經驗，对教师們的自我学习和自我改造提供一些帮助。

結合教学进行自修的体会

浙江瑞安中学 馬允倫

改进中学历史教学，大家認為跟历史教师本身水平的提高有莫大的关系。但怎样提高历史教师的水平，尤其怎样提高占历史教师中大部分的沒有受过历史專業教育的教师的水平，这确是一个重要而困难的問題。当然，最理想的办法是进高等学校学习，其次是在职参加函授大学或进修学院，但根据目前的情况，要使大量的历史教师都有輪流进大学学习的机会，这是绝对办不到的。至于参加函授或进修，除了条件較好的某些大城市外，对于广大的小城市及农村的历史教师來說，也是不可能普遍實現的。我觉得最切实可行的办法，还是根据教师的实际情况，在教学过程中来提高。

一年多来，我曾在这方面做过一些努力，但只是初步的尝试，現在簡單談一談自己的一些做法和体会。

自党中央提出向文化科学进军的号召后，我先考虑了自己的情况：我在大学里讀的不是历史專業，解放初期担任政治課，1951年起才开始教历史。几年来經过学习，初步积累了一些历史知識；通过教学实践，教学方法有一定的改进；也有了一定的写作能力。但历史知識掌握得很不全面和深入。根据这一情况，我当时所决定的进修原则是“教什么，学什么，写什么”。也就是說，紧紧結合教学，学习必要的書籍，并在学习中重点深入某几个問題，进行業余研究和創作。

去年上学期，我教的是高中二年級中国近代史。在学期开始时，我一面計劃結合教学，鑽研“馬克

思恩格斯論中国”、“帝国主义与中国政治”等五册書，采取边备課边研讀的办法；一面則配合教材，选定兩個問題作为自己深入鑽研的重点。其中一个“洪秀全”，因为洪秀全是全学期历史課中最重要的历史人物之一，研究这一材料，可以直接有利于教学。另一个研究重点是“浙南金錢会起义”。这次起义是太平天国时期我們浙南地区发生的农民起义，也是浙南历史上規模最大的一次农民起义。通过它来教育学生，不仅可使学生受到家乡革命斗争更亲切更深刻的教育，同时对太平天国历史的学习也有很大作用。对这一問題我曾搜集了几十种材料（大部分是抄本），并下乡进行过多次調查訪問，写成一本“浙南金錢会起义”，已由浙江人民出版社出版。

去年下学期和今年上学期，我教的是中国現代史部分。我的进修計劃是結合教学学习“毛澤东选集”、“中国現代革命史講义”等五册書。同时我也配合教学，注意搜集这一时期浙南一帶的革命史实，一面結合教材教育学生，一面也将它們进一步加以整理，作为自己研究和写作的材料。

除了紧密結合課文外，我知道教师对学生的教育不应该仅仅停留在課堂上，因此有时为了教育学生的需要，也注意鑽研一些与当前国内外斗争形势有关的历史問題。如去年英、法帝国主义发动侵略埃及的战争后，学校领导上要我对学生举行一次講座。我便利用这个机会，搜集报刊上可能搜集到的材料，編写講稿进行报告。并在这基础上写了一本“苏伊士运河史話”。

我觉得上述做法，对自己政治业务水平及教学质量的提高，都起了相当大的作用。

拿自己的水平来说，过去对某些问题的理解，往往只停留在皮毛上。现在结合教学，精读了一些最主要的书籍，并在重点问题上，经过反复钻研以至提笔写作的过程，这样就不能不鞭策自己对问题有进一步的领会与认识。同时，“教育者必须受教育”，学习钻研的过程，也就是自己受教育的过程。我研究了“浙南金钱会起义”的历史，就更深刻地体会到故乡人民在历史上的英勇斗争；学习了毛主席的光辉著作，对自己政治业务水平的提高就更显著了。同时，通过钻研与写作的实践，也能够培养自己搜集、运用和组织材料以及分析总结历史问题的能力，为今后独立研究工作准备了条件。

这样做，对教学工作所起的作用也是很明显的。因为只有教师自己已经掌握的东西，才能更好地教给学生。由于自己进修的东西，都是紧密环绕教学的，所以教学质量也跟着有所提高。如研读了革命导师的经典著作，在课堂教学中，就会讲得深刻，具有说服力。尤其是重点钻研过的问题，效果更加显著。如

去年教到洪秀全，比过去就提高了不少，原因是教师自己对这一历史人物的一生，有了进一步的認識。同样，研究了“浙南金钱会起义”以后，不仅使学生受到这一革命史实的教育，而且因为它是太平天国革命运动的一部分，学生听了介绍以后，对整个太平天国革命发生的原因、它和各地农民起义的关系等方面，也体会得更深刻了。

不过要使进修真正能产生效果，我觉得除了主动争取党和行政领导的支持和帮助外，主要依靠教师自身的努力。首先要有毅力，进修最忌一曝十寒，只有不懈地坚持下去，才能取得成效。进修过程中一定会碰到困难。需要时间是个问题，在繁忙的工作中，要挤出一大段完整的时间，的确不很容易，但如果自己能好好安排，时间还是可以挤得出来的。细水长流，最后也能汇成大海。其次，进修计划不能订得过高，学习内容不能要求过多。进修必须讲求效果，必须结合自己的实际情况来订立进修计划，不要把计划停留在漂亮的条文上。一个学期能够结合备课，精读五、六册书籍，深入钻研一、二个问题，如果行之有效，我觉得也不算少了。

我是这样进修的

湖南益阳第一中学 周雨初

我是个初中历史教师。在学校里还担任了教导主任工作。

以前，我很想通过自修，把历史专业知识提高到师专毕业水平，也阅读了一些历史书籍（如何兹全的“秦汉史略”、赵儷生等的“中国农民战争史论文集”等）和杂志（如“历史教学”、“新史学通讯”等），但这种学习是不系统不全面不经常的。比如，以前我只教过中国史，对世界史的学习，就从来没搞过；就是对中国史的学习，也是零乱的，喜欢看什么就看什么；也没有固定的学习时间，高兴看时，多看一点，忙起来了，就索性不管。这样不觉过了三年多，收获虽有，但进步很小也很慢。

社会主义的建设事业在飞跃前进，党和政府一再指示我们要加强学习，教学工作对我们也提出了更高的要求。努力自学，实在是迫不及待了。看了“历史教学”1956年三月号简介的“师院历史系和师专历史科暂行教学计划”后，对进修本科的深度广度，有了个底子，增强了自我学习的决心和信心，从上学年开

始，从头学起。

几个月以来，我觉得较过去前进了一步。我进修的方法是：

第一，进修与教学相结合。首先，围绕教学，订出进修规划和计划。我准备在三年内将师专历史科学完。这期教的是世界史，预计将世界古代史、中世史学完。下期学完世界近代史及现代史。以后两年，拟在教中国史时，学完中国全部历史。这样教什么，学什么，既能系统地全面地进行自学，又能避免分散时间精力，兼顾进修和教学，两不相误。学习的时间，固定在每日早晚（学校有会议时例外，但这种情况极少）。至于辩证唯物主义与历史唯物主义、教育学、心理学等学科，去年在湖南师范学院教育行政干部进修部已学过了；苏共党史、中共八大党代表大会文件，正在学习，均不列入自学计划。

其次是结合备课。备课前，系统地学习与教学内容有关的基本史实。如备“古代罗马”各课时，要求先读完古代罗马的历史——至少要把与所教的课文最

有关的某几个章节事先讀完。有时，中学課本中史实較复杂或理論較艰深之处，則边备課边参考其他讀物。

第二，基本讀物与补充参考書相結合。我所說的基本讀物是師專或大学所用的講义和經典著作。补充参考書是一般历史書籍和“历史教学”等杂志。如进修古代希腊、羅馬历史，（一）講义（前湖南教师进修学院历史科用的）、（二）列宁的“論国家”、（三）恩格斯的“家庭、私有制和国家的起源”（节讀有关章节）为基本讀物。补充参考書有（一）“古代世界史学习指导”（馬什金著）、（二）“历史教学”（主要是1955年九月号①及1956年七、八月号所刊載的有关文章②）。

进修时，必須把这些材料，妥善地安排配合。基本讀物能使我們系統地了解历史事件，能比較正确地分析历史事实；补充参考書則能幫助我們理解基本讀物的內容、綫索和精神实质。比如列宁的“論国家”，讀了之后，对希腊的所謂民主政治，就能正確地去理解。馬什金的“古代世界史学习指导”一書，对自学者怎样去理解和掌握历史知識，提供了丰富的材料，可資启发。这种学习方法的另一好处，是能够糾正主次不分忙于翻尋資料浪費時間、精力的毛病。

第三，加强与各方面的联系。在学习过程中，單槍匹馬地作战，困难甚多，很难收到学习效果，必須虛心地不倦地爭取外援。这期与上海新华書店郵購書店、华南师范学院历史系等处以及其他友人联系，解决了缺乏講义和一些参考讀物的問題。又如对“农奴”、“农民”的概念，在某些方面还弄不清楚，就請教益陽市三中的老教师，得到了解答。这样，在学习中所遇到的困难，多少能克服一些。

学习时，对历史事件，也应善于联系。学习世界史某一問題时，我常常联系到中国历史或今日的阶级斗争。如我在學習羅馬、安息、波斯、印度、大食等国历史时，就联想到在時間上它們相当于中国的什么朝代，它們与中国在历史上曾有过什么接触。这样，一則加深并巩固了新的知識，同时也順便复习了中国历史。又如学习希腊的政治制度时，就联想到資本主义的所謂民主，并結合刘少奇同志在党的“八大”的政治报告来思考，从而进一步地去体会列宁的“論国家”一文。这样，也能提高了理論認識。

第四，通过作業，巩固知識。做法是：（一）閱讀全章全編后，依照历史事件的发展把主要内容回忆一下，作出簡單的筆記。有时是逐章逐节地摘录提綱。（二）編制大事年表，以加强時間觀念。（三）結合教学，將初中教科書上的地圖放大。一則制作直

观教具，一則对照地圖自学，容易了解历史事件，并能巩固所学知識。（四）每期的“历史教学”，一到手时即將較重要的資料，分別归类，編入自制的“資料索引”③。此工作在每次填写时費力不多，但便于日后学习和考查，可省东寻西找之劳。

經過一段时间的努力，我觉得有如下几点收获。第一，初步做到了系統的、經常的学习。由于制定了学习规划，固定了学习时间，几个月来的进修，尚属順利。初步克服了过去乱抓一把，时学时輟的毛病。第二，更重要的是节省了精力和時間，基本上做到了进修和教学兩不誤，提高了业务基础知識和教学水平。

以前，基础知識貧乏，备課时难以体会教材的科学性思想性。当时，未从系統地加强自学这一根本的方面来解决问题，而是四处張罗，枝枝节节地去搜集参考资料。結果，費力多，收效少。这期，把进修和教学結合起来，在熟悉基本的、系統的史实的基础上备課，就能較易抓住教材的綫索，理解教材的內容；另一方面，深入鑽研教材，也能巩固所学的知識。比如，我最初准备在教完初中世界史上册“古代亞洲和非洲的最早国家”和“古代希腊”兩編后，在單元复习时講述奴隶社会崩溃的基本原因——奴隶制剝削方式阻碍了社会的发展，但等到把“古代羅馬”的历史学完以及参考“历史教学”、“中学历史教学”等杂志的有关文章后，才明确这时提出这一問題为时太早，不符合历史事件发展的实际情况。因为，課本里第二編古代亞洲非洲最早国家的史实，主要是說明奴隶社会早期阶段的規律。第三編古代希腊历史是說明奴隶社会早期和发展阶段的規律。只有“古代羅馬”这編，才說明了奴隶社会由发生、发展至灭亡以至封建社会的因素的产生的全部过程和規律。要不是通过进修而像以前那样去教的話，則是沒有按年代次序講述历史事件闡明各个社会发展阶段的过程規律，而是脱离史实，不顧历史条件去講社会发展史了。这样，显然違反了历史教学的原则和方法，当然也不能完成历史教学任务。因此，我深深地体会到教师虽在主觀上想把課教好，但如不加强学习，提高文化知識和理論水平，实在是一件很危險的事。

又如古代希腊有所謂共和政治（下轉第42頁）

① 王芝九：“世界古代中世史教材教法上的一些問題”。

② “介紹中学历史教科書特輯”。

③ 有中国史、世界古代史、中世史……等。中国史資料，多半按朝代分类，个别也有專輯的，如“太平天国”。



問：英國航海條例的內容如何？英國頒布航海條例的目的何在？它對英國歷史的發展起了什麼作用？

答：自從1649年英國資產階級新貴族取得政權，建立共和國以後，英國政府為了奪取世界貿易霸權和控制海外殖民地，曾經數次頒布航海條例。

英國最初頒行的兩個航海條例是針對荷蘭的。十七世紀中葉，荷蘭是歐洲海上貿易最強盛的国家，是英國擴大貿易的主要障礙。它在英國內戰期間（1642—1649年），曾乘機與大部份英國殖民地建立了貿易關係，如西印度群島和北美的弗吉尼亞、新英格蘭等殖民地的對外貿易和海运都被荷蘭商人控制起來。此外，荷蘭又壟斷着東印度貿易和波羅的海的貿易。在漁業方面，荷蘭既在英國領海上捕魚，又在英國市場上銷售。荷蘭海上勢力的擴張使英國資產階級感到嚴重的威脅，共和國國會便通過了“1650年的航海條例”，其內容可以歸納為兩點：（一）禁止外國商人和擁護斯圖亞特王朝的美洲殖民地（巴巴多斯、百慕大、弗吉尼亞和安特瓜）有任何貿易關係；（二）外國商船如無共和國政府的許可証，不得與美洲的英國殖民地通商。十分明顯，這個條例的目的固然一方面在於孤立王黨殖民地，而主要的還是切斷荷蘭與殖民地的貿易關係，為英國資產階級掃除殖民地貿易的障礙。

“1650年的航海條例”通過以後，英國對荷蘭曾進行過外交活動，企圖勸誘荷蘭併入英國。由於荷蘭的拒絕，英國國會又通過了“1651年的航海條例”。其內容如下：（一）只有英國船和英國船員居多数的船隻，才能從亞洲、非洲、或美洲將商品運入英國、愛爾蘭或英國殖民地；（二）惟有英國船或商品出產國家的商船，才能從歐洲運商品到英國、愛爾蘭或英國殖民地；（三）英國船隻運入的商品，必須是從原產地運來者；（四）鹹魚、魚油、和鯨骨只能由英國船隻輸入；（五）上述魚類只能由英船從英國領土上運出；（六）惟英國船才能于共和國各口岸間進行貿易。根據以上諸款，可知這次通過的航海條例比“1650年的航海條例”更為明確具體了。它給予荷蘭的貿易、航業和漁業以很大打擊，因而導致了1652—1654年英荷爭奪海上貿易的戰爭。結果英國勝利，荷蘭接受航海條例，喪失其在國際貿易上的霸權。

1660年資產階級新貴族勾結王黨所建立的復辟政府，仍繼續執行共和國發展工業的政策，不但嚴格執

行航海條例，且把它的範圍又加以擴大。不過以後所頒行的航海條例已不再針對荷蘭，而旨在發展英國的航运并使北美殖民地變成英國工業原料供給地和商品市場。復辟政府成立不久，國會就通過了具有補充性質的“1660年的航海條例”。根據這個法令，只有英國和殖民地的船隻才能把貨物運出或輸入殖民地，而這些船上的船長和四分之三的船員必定是英人；又規定殖民地出產的糖、煙草、棉花、靛青、薑、黃顏料、木材和其他顏料木材為“列舉商品”，只能運往英國，如欲輸入他國，必須先在英国下卸，再由英船運走。由於這個條例，英國工業資產階級就能夠從殖民地購到廉價原料，促進了英國貿易的發展。此外，這個條例對英國航运業也是有利的，因為北美殖民地的商船擔任起橫渡大西洋的艱險航运，英國船隻只從事運費較高的歐洲運輸了。

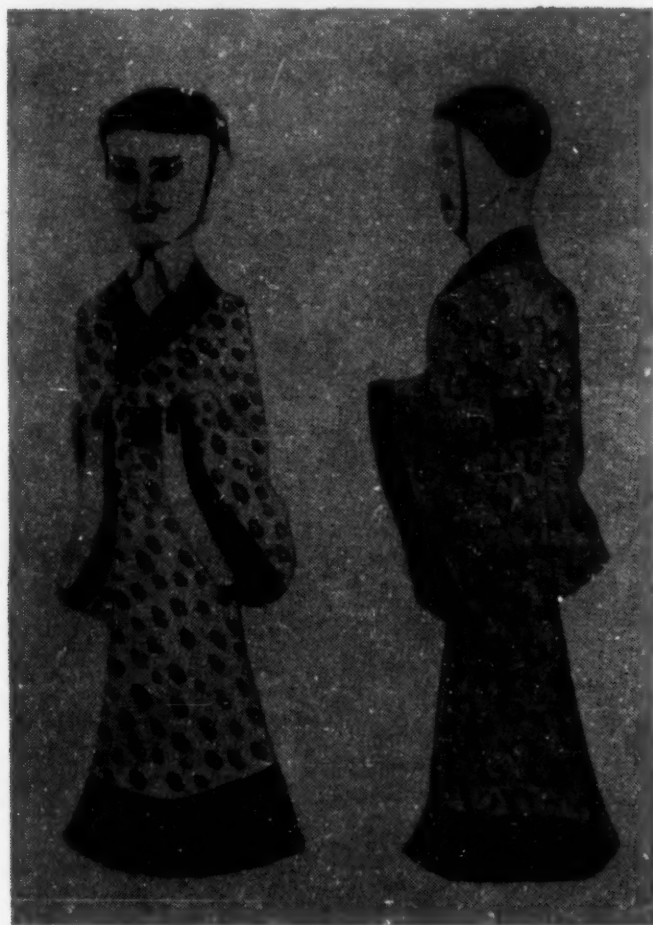
以上航海條例的頒行，將外國商船排出于殖民地貿易之外，英國資產階級已把某些殖民地的產品控制起來。此後，英國資產階級政府為進一步控制殖民地的輸入品，英國國會便於1663年通過“市場法案”，規定一切從歐洲輸入北美殖民地的商品（只有少數為例外），必須先由英國船隻運到英國口岸下卸，經英國政府徵稅後，方能運往美洲。這個法案實質上也是航海條例的補充。目的在於以徵稅的力法提高歐洲商品的价格，從而保護美洲殖民地的市場。這當然對英國航运業也是一個鼓勵。

為了認真地執行航海條例，英國國會又頒行了一些具體措施。如“1673年的關稅法案”規定載運“列舉商品”的船隻必須向政府官吏交納押金以保證直接運往英國。“1696年的航海條例”除重申以前諸條例的主要內容外，又授與殖民地官吏以搜查各個船隻的權力。至於“列舉商品”也屢有增添。到1764年，造船器材、糖蜜、米、銅矿石、皮革、毛皮、生絲、銑鐵、木材等都先後被列入“列舉商品”了。

總之，航海條例的頒行對於英國資本主義經濟的發展起了積極的推動作用，打擊了荷蘭的海上貿易，使英國資產階級取得世界貿易霸權，並限制了殖民地的貿易，使殖民地變為英國的原料供給地和商品市場。及至十七世紀末葉，英國的貿易、工業和商船噸數都有所增長，輸出總額每年竟達六百四十萬磅之多。所以航海條例間接地又促進了英國資本的積累，有助於以後的工業革命。不過航海條例是在犧牲殖民地利益的前提下制定的，它引起北美殖民地的資產階級和種植場主的不滿，加深了殖民地與宗主國的矛盾，以後北美獨立戰爭的爆發也是與航海條例的施行有關的。

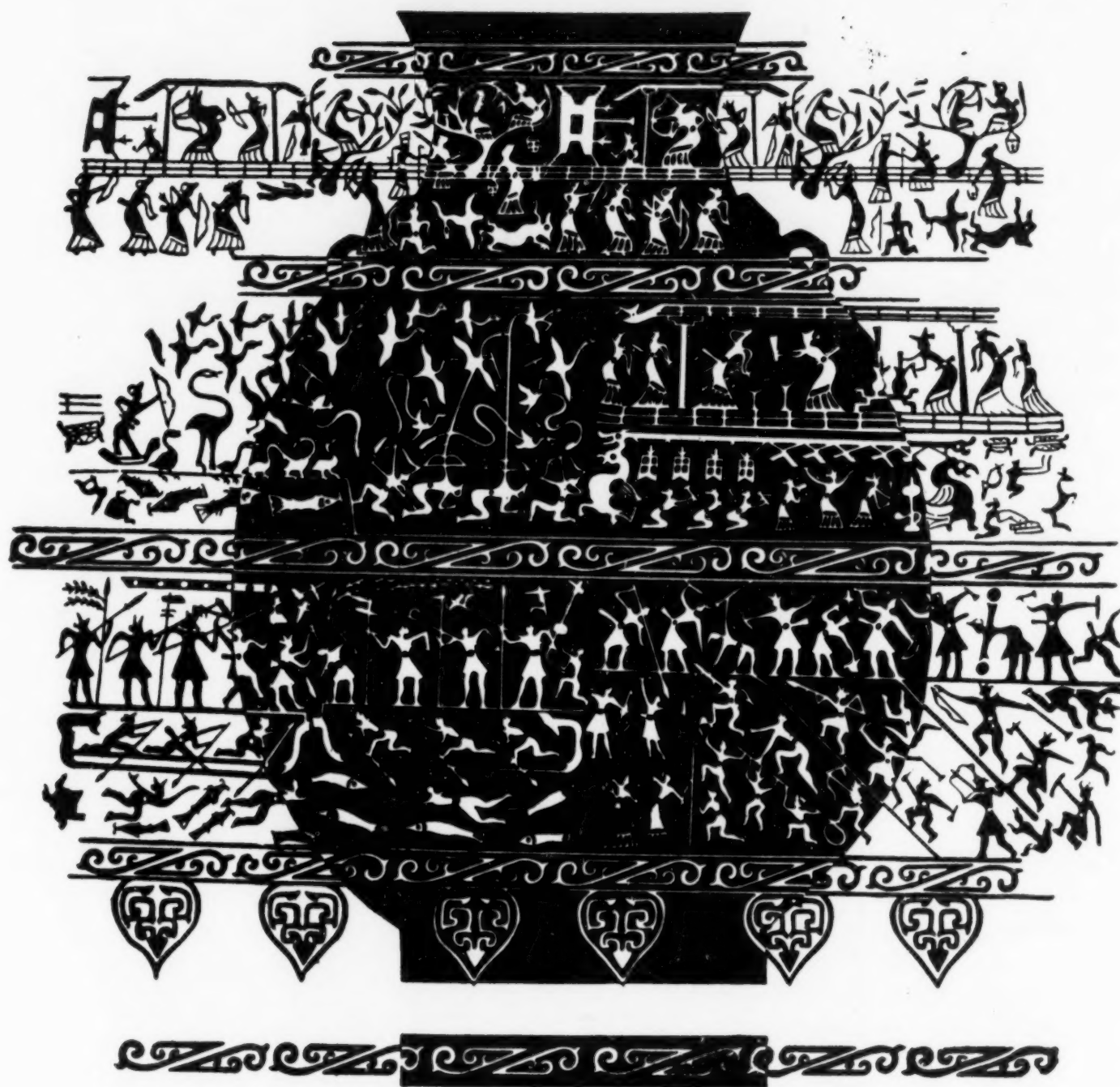
（喬明順）

中國歷史參考圖片(三十四)



圖一 木俑

長沙戰國墓出土。上面是男俑，下面是女俑。可以看出楚國家內奴隸的服飾。（采自“戰國繪畫資料”）



圖二 宴樂銅壺

約公元前三世紀物，北京故宮博物院藏，這是把圖展開摹繪的。畫面分三層，上層是采桑和射獵，中層是宴樂和弋射（用矰繳射鴻鵠），下層是水陸攻戰的圖畫。（采自“戰國繪畫資料”）

